

## OBSAH

1. **Základní údaje**
  - 1.1. Identifikační údaje
  - 1.2. Hlavní cíle řešení
2. **Postup při pořízení územního plánu**
3. **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a soulad s politikou územního rozvoje a územ. plán. dokumentací vydanou krajem**
  - 3.1. **Širší vztahy**
    - 3.1.1. Postavení obce v systému osídlení
    - 3.1.2. Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury
    - 3.1.3. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů
  - 3.2. **Soulad s politikou územ. rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
    - 3.2.1. Soulad s politikou rozvoje České republiky
    - 3.2.2. Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Pardubického kraje
    - 3.2.3. Zajištění koordinace využívání území z hlediska návaznosti záměrů, které svým řešením ovlivní navazující správní území sousedních obcí
    - 3.2.4. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření
4. **Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**
5. **Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě řešení rozporů**
6. **Údaje o splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu**
  - 6.1. Vyhodnocení splnění zadání
7. **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**
  - 7.1. **Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny**
  - 7.2. **Koncepce dopravy a technické infrastruktury**
    - 7.2.1. Dopravní infrastruktura
    - 7.2.2. Koncepce veřejných prostranství
    - 7.2.3. **Technická infrastruktura**
      - 7.2.3.1. Vodní hospodářství  
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU  
ODKANALIZOVÁNÍ  
VODNÍ TOKY  
RYBNÍKY, VODNÍ NÁDRŽE
      - 7.2.3.2. Zásobování elektrickou energií
      - 7.2.3.3. Telekomunikace
      - 7.2.3.4. Zásobování teplem a plynem
      - 7.2.3.5. Odpady, ovzduší
    - 7.2.4. Koncepce veřejného občanského vybavení
    - 7.2.5. Koncepce územního plánu ve vztahu ke zvláštním předpisům
      - 7.2.5.1. Civilní ochrana, obrana státu
      - 7.2.5.2. Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území, radonové riziko
  - 7.3. **Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**
  - 7.4. **Vymezení ploch koridorů pro veřej. prospěš. stavby a pro veřej. prospěš. opatření**
  - 7.5. **Vymezení ploch územních rezerv**
  - 7.6. **Vyhodnocení účelného využití zastav. území a potřeba vymezení zastavitel. ploch**
    - 7.7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje
    - 7.8. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití dle § 3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.
    - 7.9. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
8. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**
  - 8.1. **Zemědělský půdní fond**
  - 8.2. **Zdůvodnění záboru ZPF**
  - 8.3. **Lesní půdní fond**
9. **Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
  - 9.1. **Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj**
  - 9.2. **Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**
10. **Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**
11. **Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**
12. **Vyhodnocení připomínek**
13. **Změny oproti společnému jednání pro dotčené orgány**
  13. 1. Úprava po veřejném projednání návrhu ÚP

## 1. Základní údaje

### 1.1. Identifikační údaje

Obec : **PŘESTAVLKY**  
se sídlem : Přestavky 86, 538 62 Hrochův Týnec  
IČ : 00486264  
e-mail : starosta.prestavky@email.cz

Pořizovatel : **MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM**  
se sídlem : Resselovo náměstí 77  
odbor : **územního plánu a regionálního rozvoje**  
oddělení : územního plánu

Projektant : **Ing.arch. Dušan VRŠEK**  
autorizovaný architekt  
se sídlem : Ateliér Praha, V Olšínách 1125/56, 100 00 Praha 10  
tel. : 602 554 352,  
e-mail : metalart@upcmail.cz

ODBORNÁ SPOLUPRÁCE

**ING. MILOSLAV JELÍNEK**   
PROJEKCE STAVBY • URBANISMUS

autorizovaný inženýr ČKAIT 07 00304

se sídlem : Opletalova 690, 537 01 Chrudim II  
tel. : 469 637 631, 603 579 466  
e-mail : jelinek@jelinekprojekt.cz  
www : jelinekprojekt.cz

#### SPECIALISTÉ

**Doprava**  
Ing. Vladimír Zima

**Vodovod, vodní toky, vodní plochy**  
Bohumila Fikejšová

**Kanalizace**  
- převzato  
- zpracovatel: VS a.s. Chrudim, Ing. M. Soudek, PhD., 05/2013

**Plyn, teplo**  
Bohumila Fikejšová

**Elektrorozvody, telekomunikace**  
Jaroslav Pouč

**Půdní fond, uspořádání krajiny**  
Bohumila Fikejšová

Druh ÚPD : **ÚZEMNÍ PLÁN**

Termín : **l e d e n 2016**

## 1.2. Hlavní cíle řešení

Důvodem k pořízení územního plánu obce je snaha reagovat na rozvoj území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnosti rozvoje obce a tvorby krajiny.

Hlavní cíle pořízení územního plánu:

- snaha reagovat na potřeby rozvoje území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnost rozvoje především bydlení, rozvoje podnikání při respektování přírodního prostředí
- získat závazný územní doklad pro rozvoj území při respektování životního prostředí
- vytvořit podmínky pro nové funkční využití území s ohledem na strukturu a funkční zónování
- navrhnout komplexní dobudování technické infrastruktury
- zajistit podklad pro koordinaci dopravně inženýrských staveb s ohledem na územní vazby
- vytvořit podklad respektující historické a krajinné hodnoty

## 2. Postup při pořízení územního plánu a vyhodnocení v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (doplněno pořizovatelem)

Pořizovatelem ÚP Přestavky byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 14. 8. 2012 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 23. 7. 2012.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 3. 12. 2012 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Přestavky. Zadání ÚP Přestavky bylo vystaveno od 13. 12. 2012 do 14. 1. 2013 na MěÚ Chrudim a na OÚ Přestavky. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Přestavky vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Přestavky posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 28. 1. 2013.

Projednání návrhu bylo zahájeno 12. 2. 2014. Dne 11. 3. 2014 v 12.30 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Přestavky dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 24. 2. 2014 do 10. 4. 2014.

Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů. Nebyly řešeny žádné rozpory. Dne 10. 10. 2014 bylo vydáno souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 8 stav.zákona.

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 12. 2. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Přestavky (dále jen územní plán) a dokumentaci návrhu územního plánu. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 7. 10. 2014 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny.

Krajský úřad na základě předložených podkladů vydává toto stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR. Řešené území obce není zařazeno do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje.

Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10, jelikož:

- respektuje priority územ. plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk,
- respektuje zásady stanovené pro záplavová území dle čl. 108 b) ZÚR Pk, územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území,
- respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro zajištění vymezení cílových charakteristik krajiny, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk (krajina zemědělská).

c) z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Návrh územního plánu Přestavky obsahuje koordinovanou koncepci odkanalizování s obcí Zájedec s vybudováním oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV v obci Zájedec. Společné odkanalizování vzešlo z návrhu a dohody jednotlivých obcí. Krajský úřad nevylučuje vymezení záležitostí nadmístního významu v územním plánu.

Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a ZÚR Pk, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010.

Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). ZÚR Pk - aktualizace č. 1 nevymezují na území obce Přestavky žádné nové rozvojové záměry.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Přestavky se konalo dne 9. 9. 2015 v 14:00 hodin na Obecním úřadu Přestavky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Nebyly podány žádné připomínky a námítky k řešení územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dle § 53 odst. 1 byly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s vyhodnocením podané připomínky k návrhu ÚP (dle § 50 a § 52 SZ). Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínce. Dotčené orgány souhlasily s předloženým vyhodnocením.

## 3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

### 3.1. Širší vztahy

#### 3.1.1. Postavení obce v systému osídlení

Přestavky jsou malou obcí, jež se nachází jihovýchodně od města Chrudimě v nadmořské výšce 260 m, mezi městy Hrochovým Týncem, Chrástí a obcí Rosice.

Obec je charakteristická:

- kaplí sv. Anny
- objektem zámku s hospodářským dvorem a sýpkou
- židovským hřbitovem

a přírodním prostředím meandru toku Ležák

Sousedními obcemi jsou:

Hrochův Týnec, Rosice, Zájedec a Trojovice.

Vazby na nejbližší občanskou vybavenost a dojížděku za prací jsou na:

- města Pardubice, Chrudim, Chrást a Hrochův Týnec
- obec Rosice

#### 3.1.2. Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

**DOPRAVNÍ VAZBY**

Obec leží na komunikacích III/355 mezi Hrochovým Týncem a Chrástí, III/3551 vedoucí z obce ve směru na Zájedec a Řestoky a na místní komunikaci ve směru na Trojovice.

**TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

**Vodovod**

- obec je napojena na dopravní systém veřejného vodovodu ve vlastnictví a provozu VAK Chrudim a.s. z centrálního vodojemu Slatiňany ze směru od Řestok a Trojovic

**Kanalizace**

- plánované propojení na ČOV Zájedec

**Plynovod**

- zdrojem zemního plynu je VTL plynovod DN 150 PN 40 a VTL regul.stanice Chrást 3000/2/2-440, od VTL regul. stanice Chrást je veden STL plynovod přes k.ú. Řestoky přes Trojovice do Přestavky a Zájedce

**Elektrorozvody**

- napájecím bodem sítě 35 kV je rozvodna R 220/110/35 kV Tuněchody, trafostanice jsou připojeny odbočkami z kmenové linky z Řestok a ze Zájedce VN 848 Hrochův Týnec – Chrást

#### 3.1.3. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Na katastrální území obce Trojovice a části katastrálních území Přestavky a Zájedce byl v roce 1993 zpracován ÚSES (Ing. Irena Bromová) a následně na chybějící části katastrálních území Přestavky a Zájedce zpracován SES (atelier Baladová – Kulová, Pardubice).

Hlavní osou systému ekologické stability je lokální biokoridor BK 7, což je spojovací biokoridor v trase potoka Ležák spojující biocentra BC 4 a BC 6, tj. biocentra v Trojovicích – Na pašti a v Přestavkách – V lukách.

Dalšími prvky ÚSESu jsou návrhy menších ploch k zalesnění (remízky) na k.ú. Přestavlk a Zájezdce a rovněž navazující interakční prvky, které rozdělují velké plochy polí a jsou navrženy na místech, kde nelze navrhnout biocentra či biokoridory.

Územní systém ekologické stability byl převzat do územního plánu obce. Realizace těchto prvků s významnou krajinnotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům záborů zemědělské půdy.

Původní dokumentace ÚSES vč. grafické a tabulkové části týkající se řešeného území viz územní plán sídelního útvaru Přestavky – Trojovice – Zájedec, 1996.

### 3.2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### 3.2.1. Soulad s politikou rozvoje České republiky

Řešené území neleží v rozvojových oblastech nebo koridorech vymezených Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, nespadá ani do tzv. specifických oblastí vymezených PÚR.

Návrh územního plánu Přestavky respektuje priority uvedené v kapitole 2 PÚR - Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- návrh územního plánu je nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (čl. 14 PÚR), charakter obce a urbanistická struktura je respektována, zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu, nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny
- respektováno hledisko přednosti komplexního řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršovaly stav i hodnoty území (čl. 16), územní plán vymezil možnosti využití ploch v širším spektru s předpokladem pro proporcionální rozvoj území s ohledem na možnosti podnikání ve venkovském prostoru - vymezeno smíšené území komorní a plocha výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - nové předpoklady pro vytváření pracovních příležitostí
- územní plán vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, umožňuje tak zlepšení jejich konkurenceschopnosti (čl. 18 PÚR)
- územní plán vytváří předpoklady pro hospodárné využívání zastavěného území, úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, koordinaci soukromých a veřejných zájmů, zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně (čl. 19 PÚR)
- územní plán vytváří implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, respektuje a zajišťuje ochranu krajinných prvků přírodního charakteru a rozmanitosti venkovské krajiny (čl. 20 PÚR)
- územní plán chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytváření souvislých ploch veřejně dostupné zeleně (čl. 21 PÚR)
- v rámci podmínek využití území, územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj různých forem rekreace a cestovního ruchu, zejména využívání venkovského prostředí, při zachování hodnot v území (čl. 22 PÚR)
- územní plán vytváří předpoklady pro zkvalitnění infrastruktury a dostupnosti území - respektuje propojení sídel a celkovou dostupnost území, vytváří podmínky pro zvýšení bezpečnosti dopravy (čl. 23, 24 PÚR)
- územní plán v zastavěných a zastavitelných plochách vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní
- u nových lokalit v místech soustředění větších objemů srážkových vod bude odtok zpomalován zasakováním ve zřízovaných travnatých pásích popř. v mělkých poldrech při obslužných komunikacích
- koncepce řešení krajiny obsahuje prvky protipovodňových opatření, zejména k zadržení vody v krajině a zpomalení odtoku (čl. 25 PÚR)
- zastavitelné plochy vymezeny mimo záplavové území (čl. 26 PÚR)
- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti regionálních center, pro uplatnění různých druhů dopravy (čl. 27, 29 PÚR)
- doplněním technické infrastruktury sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30 PÚR)

Z hlediska politiky územního rozvoje státu leží obec mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

#### 3.2.2. Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15. 5. 2010, včetně aktualizace č.1, která byla vydána dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

ZÚR Pardubického kraje vč. aktualizace č. 1 PK vytvářejí předpoklady pro koordinaci záměrů v území a pro koordinaci územně plánovací dokumentace obcí, avšak svými konkrétními záměry se řešených katastrálních území nedotýkají.

Návrh ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR PK:

- vytvářet podmínky pomocí územního plánování pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje
- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje a soustředit se zejména na: (odst. 06 ZÚR)
  - **zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny** (část a)  
Byly zpřesněny a vymezeny prvky lokálního ÚSES.  
Vymezeny plochy zeleně a plochy smíšené nezastavěného území:
    - soukromá vyhrazená (ZS), které stabilizují zahrady v sídle i krajině jako výraznou součást venkovského prostoru, přičemž tyto zahrady plní řadu dalších funkcí nad rámec hlavního využití
    - zeleň ochranná a izolační (ZO) ze západní strany zemědělského areálu z důvodu zajištění ochrany obytného území a obrazu krajiny
    - plochy smíšené nezastavěného území NSlz s funkcemi lesnickými a zemědělskými se zvýšením hodnoty a pestrostí krajiny a vytvoření podílu přírodních prvků a lesních porostů daného stanoviště s přirozenou dřevinnou skladbou
  - **ochranu pozitivních znaků krajinného rázu** (část b)  
Řešené území má převážně charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny.
  - **zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny** (část c)  
Charakter obce Přestavky je respektován. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu a jsou pro ně stanoveny základní prostorové regulativy. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny.
  - **ochrana obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání** (část d)  
Zastavitelné plochy jsou navrženy mimo tyto rizika narušení.
  - vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách a přitom se soustředit zejména na: (odst. 7 ZÚR)
    - **posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, navrhnout příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny** (část a)  
Návrhové plochy ochranné zeleně, koncepční záměr omezit prostorový rozvoj zástavby do krajiny, prostorové limity staveb aplikují přípustné parametry staveb vycházející jak z legislativy, tak z požadavku nevytvářet dominantní stavby při přechodu urbanizovaného území do krajiny.
    - **vyvážení a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině** (část b)  
Výstavba ve volné krajině není navržena, všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.
    - **úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti** (část h)  
Návrh územního plánu Přestavlk obsahuje koordinovanou koncepci odkanalizování obcí Zájedec, Řestoky, Trojovice s vybudováním oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV v obci Zájedec.
- jsou respektovány kulturní hodnoty území kraje ve smyslu článku (118) ZÚR - kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – viz oddíl ochrany kulturních, civilizačních a přírodních hodnot tohoto odůvodnění
- jsou respektovány zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich (122) ZÚR:

- vytvářeny podmínky pro ochranu přírodních zdrojů a jejich šetrné využívání, jsou chráněny a rozvíjeny základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, jsou rozvíjeny retenční schopnosti krajiny, jsou respektovány cenné architektonické a urbanistické znaky sídla
- územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami – respektuje významné krajinné prvky a skladebné části ÚSES, ochrana hodnot je chápána jako limit rozvoje, nové stavby dopravní a technické infrastruktury jsou umísťovány tak, aby krajinný ráz nebyl narušen, říční tok Ležák je maximálně chráněn v rámci ÚSES a vymezením nezastavitelných ploch
- je respektována zásada zohlednění hodnot krajiny a zvyšování pestrosti krajiny (zejména prostřednictvím návrhu ÚSES a návrhem na obnovu a doplnění doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně), je respektována prostupnost krajiny polními cestami, je dbáno na ochranu a hospodárné využívání ZPF, zastavitelné plochy mimo zastavěná území obce zohledněny ke krajinným hodnotám v území (132,133) ZÚR

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území související s ÚSES jsou podrobně uvedeny v oddílu odůvodnění koncepce rozvoje, koncepce řešení krajiny a územní systém ekologické stability.

### 3.2.3 Zajištění koordinace využívání území z hlediska návaznosti záměrů, které svým řešením ovlivní navazující správní území sousedních obcí

Při zajišťování koordinace využití území z hlediska širších vztahů vycházel projektant z následujících dokumentací:

- 1) Územní plán Rosice - Návrh ÚP - společné jednání pro dotčené orgány - byl respektován
- 2) Územní plán Zaježdec - Návrh ÚP - společné jednání pro dotčené orgány - byl respektován
- 3) Územní plán Trojovice - Návrh ÚP - společné jednání pro dotčené orgány - byl respektován
- 4) Územní plán Hrochův Týnec schválený 19.09.2012 - byl respektován

Územní plán Přestavky respektuje ÚAP pro ORP Chrudim ve smyslu aktualizace ÚAP z r. 2010.

V průběhu zpracování návrhu ÚP Přestavky došlo ke koordinaci návrhových prvků s navazujícími dokumentacemi návrhů ÚP Restoky, ÚP Zaježdec, ÚP Trojovice - společné odkanalizování obcí.

Spojení obcí Zaježdec, Trojovice, Restoky a Přestavky ve vybudování oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV umístěné na katastru obce Zaježdec.

### 3.2.4 Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření

Plochy ani koridory veřejně prospěšných staveb a opatření nejsou v územním plánu vymezeny.

## 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Poživatelem ÚP Trojovice je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje. Územní plán Chrudim byl pořízován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006

v platném znění.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, podle ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona posoudil návrh ÚP Trojovice a na jeho základě vydal stanovisko, ve kterém konstatuje, že návrh je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Návrh je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10.

a aktualizací č.1 ZÚR Pk vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/299/14. Z předloženého návrhu a ze zprávy o projednávání vyplývá, že dokumentace respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.

Návrh respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hmotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk a zásady stanovené pro záplavová území v čl. 108 b) ZÚR Pk.

Z hlediska širších vztahů je návrh koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Vymezené zastavitelné plochy svým využitím podstatně neovlivní území jiné obce. Dle předložené zprávy o projednání návrhu územního plánu sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu se konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

## 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě řešení rozporů

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. 79138/2012/OŽPZ/Pe ze dne 17. 12. 2012).

### Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu obce Přestavky zpracovaný v roce 2012. Územní plán bude zpracován v rozsahu administrativního území obce, které tvoří pouze katastrální území Přestavky. V dotčeném území se nenalézá žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil výše uvedený návrh zadání a jeho lokalizaci a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Dne 7. 1. 2013, pod č. j. KrÚ75767/2012/OŽPZ/PI Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru: k „Návrhu zadání územního plánu Přestavky“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydal dne 4.12.2015 pod č.j.: KrÚ 77959/2015/OŽPZ/Bo SOUHLAS k uvedené věci "ÚP Přestavky, nové podklady, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 2,8786 ha.

### Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

Projednávání návrh ÚP Přestavky byl pořízován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Přestavky byly vyzooměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

### Adresy dotčených orgánů

	OBESLANÉ DO, obce a Krú	DOŠLÁ stanoviska a připomínky	VYHODNOCENÍ stanovisek a připomínek
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32 110 15 Praha 1	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Přestavky se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. 19.2.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.
2.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Přestavky.17 .2.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.
3.	Státní energetická inspekce územní inspektorát Sušilova 1337 501 16 Hradec Králové	Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2001 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. Stanovisko z 4.1.2013: Zpracované zadání územního plánu, předložené k jednání, není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme se schválením návrhu zadání územního plánu.

		zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO souhlasí. Své vyjádření jsme zaslali dne 4.1.2013 k projednání návrhu zadání ÚPO pod č.j. 50/13/52.103/Mr. 2.4.2014	
4.	<b>Krajská hygienická stanice</b> PCE kraje územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S návrhem územního plánu Přestavky se souhlasí. Odůvodnění: Návrh územního plánu Přestavky řešení koncepci dalšího rozvoje obce. Plochy pro bydlení jsou situovány na západním okraji obce. V severovýchodní části je navržena plocha P3 jako plocha smíšená (smíšená obytná komerční, výroba a skladování), výrobní využití je zde limitováno. V obci je stávající vyhovující rozvod vodovodu, odkanalizování se předpokládá na rozšířenou ČOV v Zajezdci.8.4.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.
5.	<b>Městský úřad Chrudim - odbor dopravy</b>	Dle přílohy č.1 26.2.2014	Odsouhlaseno, neobsahuje žádné připomínky pro územní plánování. Požadavky uvedené v příloze se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.)
6.	<b>Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor</b> Resslova 1229 500 02 Hradec Králové 2	K návrhu územního plánu obce Přestavky Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Přestavky nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.19.2.2014	Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Nenachází se zde nerostné bohatství.
7.	<b>Státní pozemkový úřad Chrudim</b> Pardubická 67, pošt. přhr. 34 537 18 Chrudim 8	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
8.	<b>Krajský úřad Pardubice odbor dopravy</b> Komenského nám. 125 530 02 Pardubice	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
9.	<b>HZS Pardubického kraje</b> územní odbor Chrudim Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim	souhlasné stanovisko s touto podmínkou : v další fázi řešení územního plánu obce postupujte v souladu s platným předpisem č. 380/2002 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (ze dne 9. 8. 2002). Konkrétně v části páté jsou uvedeny zásady postupu při poskytování úkrytů a způsob a rozsah kolektivní a individuální ochrany obyvatelstva. Podmínka se týká se části A. 2. Odůvodnění územního plánu, dílčí kapitola: 4.2.3.6- Ochrana obyvatelstva, uvedené v návrhu ÚP obce. 26.2.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu s níže uvedenou podmínkou. v další fázi řešení územního plánu obce postupujte v souladu s platným předpisem č. 380/2002 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (ze dne 9. 8. 2002). Konkrétně v části páté jsou uvedeny zásady postupu při poskytování úkrytů a způsob a rozsah kolektivní a individuální ochrany obyvatelstva. Podmínka se týká se části A. 2. Odůvodnění územního plánu, dílčí kapitola: 4.2.3.6- Ochrana obyvatelstva, uvedené v návrhu ÚP obce
10.	Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		<b>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)</b> Podle ustanovení §11odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. <b>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková)</b> Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek. <b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)</b> Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Přestavky, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,2200 ha, z toho: _ Lokality: P03, Z03 - rozloha 1,6700 ha. Využití je možné pro smíšené obytné plochy. _ Lokality: P01, P02, P04, Z01, Z02 - rozloha 1,5500 ha. Využití je možné pro bydlení. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům. <b>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)</b> Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Přestavky připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu Pustá Kamenice v kap. 6. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny.6.3.2014

-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.

11.	<b>Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí</b>	S návrhem zadání územního plánu souhlasíme. Návrh je zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Upozorňujeme, že podmínkou odkanalizování obce Přestavky odvedením odpadních vod na centrální čistírnu odpadních vod v Zájezdci je její intenzifikace. 4.3.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.
12.	<b>Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice</b>	V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, AHNM OÚSM Pardubice, předány Městskému úřadu v Chrudimi formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 - komunikační vedení včetně ochranného pásma viz pasport č. 95/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. -Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenská inženýrská síť. -Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. 1.4.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. Ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma a nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 - komunikační vedení včetně ochranného pásma je uvedena v ÚP  -Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.  -Tyto požadavky se týkají a budou řešeny v následných dokumentacích (územní rozhodnutí, stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování.

13	Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1	Nevyřádili se	DO se nevyřádil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
14.	Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek	Nemáme žádné připomínky 1.4.2014	Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.
15.	Ministerstvo vnitra	Nevyřádili se	DO se nevyřádil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, Krajský úřad a objednavatel

1.	<b>Obec Rosice</b>	Nevyřádili se	
2.	<b>Obec Trojovice</b>	Nevyřádili se	
3.	<b>Obec Přestavky</b>	Nevyřádili se	
4.	<b>Obec Zájezdec</b>	Nevyřádili se	
5.	<b>Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje a ev. fondů Komenského nám. 125 530 02 Pardubice</b>		O stanovisko k návrhu ÚP z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací kraje bylo požádáno samostatně (§ 50 odst. 7), kde přílohou jsou doručena stanoviska a připomínky. Na základě výše uvedeného bylo vydáno kladné stanovisko s tím, že je nutné dokumentaci upravit dle níže uvedeného: Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR PK - aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). ZÚR PK - aktualizace č. 1 nevymezují na území obce Přestavky žádné nové rozvojové záměry. 10.10.2014
6.	<b>Město Hrochův Týnec</b>	Nevyřádili se	
7.	<b>Poživatel</b>	-----	Z textové části - výrok vypustit, věci, které nejsou předmětem vydání zastupitelstvem obce. Jde o normy ČSN, profily a materiál vodovodních přípojek a obecně věci, které jsou dány jinými zákony a normami. Tyto zákony a normy nepřísluší obci „přeschvalovat“. Tyto informace je možné uvést v odůvodnění. Dále je potřeba definovat koeficient zastavěné plochy KZP, zda se jedná jen o hlavní stavbu, či o veškeré stavby. U regulativů kde je uvedeno podmíněčné využití musí být uvedena podmínka. Jde např. o plochy PV.

A. TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ  
P Ř E S T A V L K Y

**Připomínky**

1	<p><b>Národní památkový ústav</b> Pardubice</p>	<p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: 35072/6-4771 zámek č.p.2 (areál) Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu z hlediska památkového urbanismu: V části 2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot návrh ÚP uvádí: Členitá ulicová zástavba svažitého území obce s dominantami kaple sv. Anny a zelenou hmotou parku se zámkem a hospodářskými budovami vč. sýpkou jsou charakteristickými prvky sídla. V řešeném území se dále vyskytují hodnoty kulturní, urbanistické a architektonické, které jsou kulturním dědictvím sídla. Jejich respektování je nezbytnou podmínkou řešení. Vymezení zastavitelných území a území přestavby: P4: Parcela 2/4 je vymezena jako zastavitelné území BV - bydlení v rodinných domech venkovské. Parcelu nelze vymežit jako zastavitelnou. Požadujeme její vymezení jako ZS - zeleň soukromá a vyhrazená, příp. ZV - zeleň veřejná. Odůvodnění: Parcela 2/4 je součástí kulturní památky jako součást areálu zámku č.p.2, rejst.č. 35072/6-4771 (viz výpis na stránkách <a href="http://monumnet.npu.cz">http://monumnet.npu.cz</a>). Funkce parcely v rámci areálu (park) není slučitelná s navrženou funkcí, z pohledu památkového urbanismu nelze parcelu vymežit jako zastavitelné území. V řízení o povolení staveb nebo jiných úpravách území je nutno navržené změny projednat dle §14 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči. S ohledem na další projednání záměrů s orgány památkové péče je vymezení území přestavby bezpředmětné. Kromě výše uvedeného lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem územního plánu Přestavky souhlasit. Výše uvedené nedostatky je nutno odstranit. Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče: Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/ 1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu./ Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /,</p>	<p>Vymezení zastavitelných území a území přestavby: P4: Parcela 2/4 je vymezena jako zastavitelné území BV - bydlení v rodinných domech venkovské. Parcelu nelze vymežit jako zastavitelnou. Požadujeme její vymezení jako ZS - zeleň soukromá a vyhrazená, příp. ZV - zeleň veřejná.</p>
---	---	--	---

		<p>ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon / 8.4.2014</p>	
2.	<p><b>České dráhy</b> Praha</p>	<p>V katastrálním území Přestavky u Chrudimi se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, as. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 134 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Parcela p.č. 490 je dotčena návrhem č. K2 - plochy smíšené nezastavěného území s funkcemi lesnická, zemědělské.  Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.  České dráhy, a.s. jako vlastník výše uvedeného pozemku v katastrálním území Přestavky u Chrudimi s návrhem územního plánu Přestavky souhlasí za podmínky majetkoprávního vypořádání. Z tohoto důvodu žádáme o přizvání ke všem předmetným jednáním a současně k tomuto účelu obdržíme veškeré s tímto související dokumenty. 10.4.2014</p>	<p>-Tento požadavek se týká následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování. Proti návrhu funkčního využití nebyla vznesena připomínka</p>

**PŘÍLOHA Č.1**

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,

Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

Po seznámení s dokumentací lze uvést, že dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitě P3 určených územním plánem k zástavbě bude jejich rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí TI mimo vlastní vozovku.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

- 1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd.
- 2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.
- 3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelníkových prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
- 4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.



- 5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).
- 6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umístování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.
- 7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovátky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovátky nebo sjezdu.
- 8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- 9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.
- 10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba, může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- 11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
- 12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
- 13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona byla stanoviska kladná kromě Krajského úřadu Pardubice - odboru životního prostředí a zemědělství. Dokumentace byla doplněna dle stanoviska a odsouhlasena a dále byla upravena na základě požadavku pořizovatele a Krajského úřadu Pardubice – Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu a to z hlediska souladu s nadřazenou dokumentací a stavebního zákona a jeho vyhláškami.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

### Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP Přestavky byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Přestavky byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručku. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

Obeslané dotčené orgány, obce a KrÚ Pardubice a jejich doručená stanoviska, připomínky a námítky:

#### 1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č. j. SBS 22170/2015/OBÚ-09/1 ze dne 3. 8. 2015

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k zahájenému řízení o územním plánu Přestavky a projednání návrhu územního plánu Přestavky.

Vyhodnocení stanoviska:

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č. j. HSPA-6-126/2015 ze dne 27. 7. 2015

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko s touto podmínkou: Zapracovat do Územního plánu obce Přestavky požadavky k zajištění civilní ochrany (dále jen „CO“) dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v platném znění.

Doložku CO vypracovat v textové části ÚP v tomto členění:

- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí
- prostředky individuální ochrany
- evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce
- koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody
- nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

Z Územního plánu obce Přestavky vyjmout odstavec: „Konkrétní technická řešení jsou prováděna podle platných předpisů civilní obrany CO – 1 – 9 „Technická opatření CO,, CO – 2 – 7 „Ukrytí obyvatelstva“, Příručka pro budování PRU.“.

V Havarijním plánu Pardubického kraje je zpracovaná metodická pomůcka: „Sebeochrana obyvatelstva – improvizované ukrytí“, v textové části ÚP obce Přestavky je možné z této metodiky vycházet. V obci Přestavky se nenachází žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v případě mimořádné události, pro tento účel se tedy využijí úkryty improvizované.

Vyhodnocení stanoviska:

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, ale je požadováno upřesnit nepřesnost uvedenou v odůvodnění, která nemá vliv na výrokovou část a tudíž se nejedná o podstatnou změnu územního plánu. Požadujeme doložku CO vypracovat v členění dle stanoviska v rozsahu pro územní plánování.

Jedná se o právní předpisy, které zastupitelstvo nevydává a platily by i v případě kdyby nebyly uvedeny v ÚP.

Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení. Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 46057/2015/OŽPZ/Se ze dne 13.8. 2015**

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno dne 12. 2. 2014, pod č. j.: KrÚ 10688/2014/OŽPZ/Se.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Přestavky připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu Přestavky kap. 8. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

Vyhodnocení stanoviska:

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1**

Vyjádření podřízené organizace České dráhy. Zakladatelem akciové společnosti České dráhy je stát, jehož jménem jedná Ministerstvo dopravy a spojů dle zákona o akciové společnosti České dráhy:

V katastrálním území Přestavky u Chrudimi se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 134 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Parcela p. č. 490 je dotčena návrhem č. K2 - plochy smíšené nezastavěného území s funkcemi lesnické, zemědělské.

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytné nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu územního plánu Přestavky dalších připomínek.

Vyhodnocení:

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování. Požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) či majetkových vztahů. Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení. Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu resp. organizace.

**13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, č.j.: MOCR 13961-423/2015 – 6440 ze dne 15.9.2015**

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 97/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení –

komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82, pasport č. 95/2014). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

Uplatnění připomínky:

Požadují provést úpravu legendy koordinačního výkresu, vypustit následující text a grafické znázornění - „OCHRANNÉ PÁSMO RADAROVÉHO PAPERU PRO CELÁ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ LETIŠTĚ PARDUBICE, VÝŠKOVÝ ÚDAJ 50-100m.n.t.“

Dále požadují výše uvedené nahradit textem pod legendou:

CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ LEŽÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ MO ČR, KDE SE NACHÁZÍ NADZEMNÍ KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ. UMÍSTĚNÍ A VÝSTAVBA OBJEKTŮ S VÝŠKOU NAD 30 METRŮ NAD TERÉNEM PODLÉHÁ ODSOUHLASENÍ MO ČR.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentací k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;

- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení stanoviska:

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, ale je požadováno upřesnit nepřesnost uvedenou v odůvodnění – koordinačním výkresu, která nemá vliv na výrokovou část a tudíž se nejedná o podstatnou změnu. Požadujeme provést úpravu legendy koordinačního výkresu, vypustit následující text a grafické znázornění - „OCHRANNÉ PÁSMO RADAROVÉHO PAPSKU PRO CELÁ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ LETIŠTĚ PARDUBICE, VÝŠKOVÝ ÚDAJ 50-100m.n.t.“

Požadujeme výše uvedené nahradit textem pod legendou:

CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ LEŽÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ MO ČR, KDE SE NACHÁZÍ NADZEMNÍ KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ. UMÍSTĚNÍ A VÝSTAVBA OBJEKTŮ S VÝŠKOU NAD 30 METRŮ NAD TERÉNEM PODLÉHÁ ODSOUHLASENÍ MO ČR.

Jedná se o limit ze zákona či jiných správních předpisů, které zastupitelstvo nevydává a platil by i v případě kdyby nebyl uveden v ÚP.

Další požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení. Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 15. Ministerstvo vnitra

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

#### 1. Obec Trojovice

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### 2. Obec Přestavky

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace.

#### 3. Obec Zájezdec

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### 4. Město Hrochův Týnec

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### 5. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č. j. KrÚ 46059/2015 ze dne 29. 7. 2015

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Dne 15. 4. 2015 byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR). Návrh územního plánu je v souladu se PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevynechává na území obce Přestavky nové záměry.

Lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou České republiky 15. 5. 2015.

#### 6. Pořizovatel

- Sjednotit legendu výkresů a textové části. V grafické části je uvedeno bydlení v rodinných domech – venkovské a v textové části v kapitole 6.3 je bydlení v rodinných domech – vesnické což je evidentní zřejmá chyba. Jedná se o zřejmou chybu, nemající vliv na výrokovou část a řešení návrhu územního plánu.

- Jelikož územní plán musí respektovat platná stavební povolení a územní rozhodnutí, požadujeme zpracovat společný souhlas (č. j. SÚ/04993/2014 ze dne 25. 8. 2014 stavebního úřadu Chrast) se stavbou RD, garáže, oplocení, jímky a zpevněné plochy v Přestavkách na parcele č. 2/4 k. ú. Přestavky.

Na parcele se v současnosti již nachází rozestavěný RD. Toto stavební povolení je v rozporu s připomínkou Národního památkového ústavu v Pardubicích, která byla uplatněna v rámci společného jednání o ÚP Přestavky a bylo jí vyhověno. Tato připomínka byla k parcele č. 2/4 s informací, že parcela je součástí kulturní památky jako součást areálu zámku č.p.2, rejst.č. 35072/6-4771 (viz výpis na stránkách <http://monumnet.npu.cz>). Funkce parcely v rámci areálu (park) není slučitelná s navrženou funkcí bydlení a z pohledu památkového urbanismu nelze parcelu vymezit jako zastavitelné území. Tím, že je vydáno platné povolení výstavby RD, tak jako pořizovatel musím uvést funkční využití této parcely do skutečného stávajícího stavu a to jako plochu stávajícího bydlení a nikoli jako zeleň soukromá či návrhová plocha bydlení, která byla dříve nesouhlasně připomínkována. Z výše uvedeného důvodu nemohu vyhovět připomínce Národního památkového ústavu v Pardubicích a nově bude funkční využití parcely pro bydlení – stávající stav.

Ostatní připomínky a námítky nebyly podány.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům bylo na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

#### 6. Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu

##### 6.1. Splnění zadání

V návrhu územního plánu projektant akceptuje podmínky stanovené ve schváleném zadání.

Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce pod č.j. 32/2013 ze dne 28. 01. 2013.

Návrh územního plánu je zpracován ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., 501/2006 Sb., v platném znění.

##### Splnění pokynů pro zpracování návrhu

Návrh územního plánu respektuje jak limity využití území, tak záměry vyplývající z ÚAP mající dopad na řešené území.

Hodnoty území a limity vymezené ÚAP, jejichž přehled je uveden v zadání, jsou návrhem územního plánu respektovány. Řešení územního plánu vychází mj. z provedené SWOT analýzy.

Z ÚAP nevycházejí žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP.

#### Požadavky na rozvoj území obce

Vymezení ploch pro:

- bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce vymezeny - plochy pro bydlení jsou v návrhu
- rozvoj drobného podnikání, služeb Rosice - plochy vymezeny ve vazbě na areál ZD
- krajinnou zeleň - ochrana vč. návrhu plošné a liniové zeleně

Dle požadavků zadání vytváří návrh územního plánu podmínky pro komplexní rozvoj obce při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území. Koncepce ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajiny a krajinného rázu. ÚP vytváří podmínky pro ochranu hodnot území, na základě analýzy hodnot území jsou návrhem ÚP stanoveny podmínky využití území a další regulativy, jejichž prostřednictvím budou hodnoty chráněny a dále rozvíjeny. Koncepce řešení krajiny respektuje nosné prvky historicky založené kompozice krajiny, respektuje cílové charakteristiky krajiny uvedené v ZÚR a požadavky na ochranu a rozvoj přírodních hodnot území včetně krajinné (mimolesní zeleně). Návrh ÚSES respektuje koordinace s prvky ÚSES na navazujících územích. Dle vyhodnocení podnětů a připomínek z projednání zadání ÚP byla stanoviska dotčených orgánů statní správy jednak respektována a jednak vzata na vědomí, popř. doplněna do zadání (doplnění zásad ZÚR Pk čl. 108 a 133).

Námítky občanů:

- žádost o změnu pozemku 2/4 na stavební pro výstavbu RD – posouzeno a zapracováno do návrhu ÚP, následně vypuštěno s ohledem na nesouhlasné stanovisko Národního památkového ústavu Pardubice. Parcela 2/4 je součástí kulturní památky jako součást areálu zámku čp. 2, rejst.č. 35072/6-4771. Parcelu nelze vymezit jako zastavitelnou.

## 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

### 7.1. Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny

Návrh územního plánu respektuje koncepci rozvoje sídla v obecných požadavcích na využívání území při vymežování ploch pro bydlení, občanského vybavení a dopravní infrastruktury vč. ochrany a rozvoje krajiny.

#### Vztah území k urbanistické struktuře osídlení

Obec je nedílným prvkem srostlice sídelní struktury obcí Trojovice – Přestavky - Zájezdec. Je součástí svazku obcí Chrudimsko. Ve struktuře osídlení bude mít nadále postavení sídla s velmi dobrými rozvojovými předpoklady v oblasti bydlení. Obec je samostatná správní jednotka – obec s vlastní samosprávou. Příslušným stavebním úřadem pro obec je stavební úřad Městského úřadu v Chrasti.

#### Charakteristika obce

Obec má rostlou urbanistickou strukturu vesnické zástavby podél komunikací, zámek s výraznou hmotou zámeckého parku z roku 1870 a navazujícího na významný přírodní meandr toku Ležák. Zástavba obce je charakteristická stavebními objekty podél komunikací z části přimknutých zahradami k řece Ležák, s centrální částí s kaplí sv. Anny ve vazbě na bývalý hospodářský dvůr a zámek. Obytná zástavba obce je tvořena převážně nízkopodlažní zástavbou izolovaných rodinných domů a má charakter rodinné bytové zástavby vesnického charakteru. Dalšími pro obec významnými objekty jsou – objekty občanského vybavení – zámek. Sportovní plochy jsou zastoupeny fotbalovým hřištěm, které bylo ještě nedávno využíváno fotbalovým družstvem Sokol Přestavky, založeném v roce 1943. Prostorově hmotová podoba zástavby obce je tvořena převážně nízkopodlažní zástavbou do dvou nadzemních podlaží se střechami sedlového charakteru. Další stavební rozvoj je reálný při respektování vesnického charakteru sídla a jeho nízkopodlažní zástavby.

#### Urbanistické zhodnocení

Současná podoba a charakter řešeného území determinují jeho další rozvojové tendence. Zástavba obce má víceméně stavebně stabilizovaný charakter. Pro stavební rozvoj bude jednoznačně určující vesnický charakter stávající zástavby a lze počítat s jednotlivými dostavbami a přestavbami, které nebudou měnit prostorové vztahy. Jednoznačně převažuje zástavba v původní urbanistické struktuře – rozvolněná zástavba max. do dvou nadzemních podlaží se sedlovými střechami. V plochách stávající obytné zástavby lze také počítat pouze s částečným stavebním rozvojem v omezeném rozsahu, daném stávající zástavbou parcel a funkčním využitím - vesnické zástavby. Zástavba na těchto plochách má charakter rodinné zástavby izolovaných domů a ulicové zástavby. Rodinné domy jsou vesměs jedno až dvoupodlažní se sedlovými střechami. Toto prostorové členění se jeví jako limitní pro další stavební rozvoj obce.

Na tyto plochy navazují předpokládané nové rozvojové plochy obytné zástavby, jejichž rozsah je stanoven tak, aby navrhované zastavitelné plochy vymezily dostatečný postupný rozvoj obce při dodržení limitů využitelnosti území sídla. Využití území je determinováno nejen stávajícími funkčními a prostorovými vztahy a omezeními ve vztahu ke struktuře a charakteru obce a jejímu krajinnému rámci, ale rovněž ochrannými pásmy zařízení technické infrastruktury.

Vymezení dalších rozvojových ploch pro zástavbu vychází z prostorových vazeb s dostatečnou rozvojovou hranicí. Stavební rozvoj podnikání a občanského vybavení bude ovlivněn ekonomickými aspekty – investicemi do technické infrastruktury obce.

#### BYDLENÍ

STAV

Bydlení obce je tvořeno převážně nízkopodlažní zástavbou izolovaných rodinných domů a má charakter rodinné bytové zástavby vesnického charakteru.

NÁVRH

Pro rozvoj bydlení jsou navrženy plochy bydlení Z1, Z2 a příp. Z3, P1, P2, P4 a dostatečné možnosti v rámci dostaveb na volných plochách zahrad stávající zástavby vč. výhledové možnosti výstavby v rezervě R1.

#### OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je tvořeno stávajícími stavbami či zařízeními, stav a návrh viz odd. 4.2.4. Koncepce veřejného občanského vybavení.

#### VÝROBA

STAV

Zemědělský areál při severovýchodním okraji zástavby:

Původní objekt stáje pro skot je využíván jako středisko živočišné výroby Zemědělského družstva Rosice:

Stáj pro prasata a sklady

- Kapacita: 325 prasat
- PHO – výpočet pásma k dispozici (pásmo PHO nevyhlášeno)

NÁVRH

Plochy areálu jsou dostatečné, je navrženo pouze doplnění - rozšíření při západním okraji areálu ve vazbě na stávající zemědělský areál ZD Rosice, jako plocha výroby a skladování P3 s návrhem dělicího – izolačního pásu zeleně.

#### Koncepce rozvoje

V návrhu územního plánu jsou respektovány:

- kulturní hodnoty území (památkově chráněné objekty a urbanistická struktura obce vč. zelené hmoty zámeckého parku navazujícího na židovský hřbitov)
- přírodní hodnoty území (meandr vodního toku Ležák s vegetací)
- ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa
- územní systém ekologické stability
- bariery v území (silnice II. a III. třídy, vodní toky, koridory nadmístních inženýrských sítí)

Navržená koncepce rozvoje obce vychází z:

- požadavků zadání
- posouzení možnosti rozvoje
- posílení funkce přírodního prostředí – zámeckého parku ve vazbě na židovský hřbitov a napojení na meandr toku Ležák v Lukách

ÚP obce stanovuje urbanistickou koncepci řešení zástavby obce na období cca 15 let.

Zapojení organismu obce do okolní krajiny působí příznivě, řešení územního plánu tento příznivý obraz nenarušuje. Historický centrální prostor návsi zůstává stabilizován a v územním plánu je respektován, ke změně došlo novým využitím hospodářského dvora u zámku na bydlení a využití služby.

Rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavení a podnikatelské aktivity byly situovány v návaznosti na zastavěné území obce. Rozhodujícím hlediskem byla také vazba na stávající systém inženýrských sítí.

V lokalitě P3, převážně určené pro plochy smíšené obytné komerční, bude možno situovat i objekty občanského vybavení, komerční aktivity malého rozsahu apod.

Plochy pro výrobu a podnikatelské aktivity jsou navrženy u areálu zemědělského družstva Rosice na severovýchodním okraji obce.

Základní komunikační skelet zastavěného i zastavitelného území tvoří a budou tvořit trasy silnic II/355 a III/3551.

### Urbanistický návrh využití řešeného území

Urbanistický návrh rozvoje obce vychází z předpokladu zachování stávajícího vesnického charakteru obce a její vazby na nejbližší krajinné prostředí zámeckého parku a toku Ležák.

### Návrh rozvojových lokalit vychází a reaguje na :

1. Vývoj historické urbánní rostlice zástavby obce
2. Zastavěné území obce ve vazbě na přírodní prostředí

### Historie obce

Obec Přestavky se nachází jihovýchodně od města Chrudimě v nadmořské výšce 260 m. První zmínka o obci pochází již z r. 1318. Obec patří k menším obcím Mikroregionu Chrudimsko, v současné době zde žije 227 obyvatel.

### Umělecké památky, pamětihodnosti

Památkami obce jsou:

- Zámek, park a sýpka
- Kaple sv. Anny, vč. sochy sv. Floriána na podstavci vedle kaple
- Židovský hřbitov
- pomník padlých v 1. světové válce
- socha sv. Jana Nepomuckého - na konci obce na Rosice, při odbočce na hřbitov

### Demografie

#### Obyvatelstvo

Při sčítání lidu v roce 2011 žilo v obci 227 obyvatel.

Z celkového počtu je 54% mužů, 46% žen. Výraznější pokles obyvatel v obci nastal v 90. letech (172 – 185 obyvatel), naopak největší počet obyvatel měla obec v 70. letech – a to až 418 obyvatel.

Počet obyvatel je v dlouhodobém sledování kolísavý v současnosti s opět vzestupnou tendencí.

Z projevujícího se mírného vzestupu počtu obyvatel nelze dělat spolehlivější závěry o tendenci demografického vývoje. Mnoho bude záležet na tendenci celkového hospodářsko-politického vývoje v širokém regionu.

#### Podle věkové struktury se obyvatelstvo obce člení takto:

- v předproduktivním věku je 12,8 % dětí
- v produktivním věku 78 % obyvatel
- v poproduktivním věku 9,3 % osob

Tento stav odpovídá přibližnému stavu v celém Pardubickém kraji (17 : 65 : 19), kdy příznivější podíl v produktivním věku (65 %) je zřejmě podmíněn význačnější industrializací kraje jako celku.

Za příznivý lze považovat stav, kdy počet produktivních osob více než 3 x převyšuje počet seniorů, v našem případě je to 8,39 x.

#### Podle sčítání z roku 2011 je v obci:

- 29 dětí ve věku do 14 let,
- 175 osob do 64 let a
- 21 osob nad 65 let.

Potěšující však je ukazatel poměru počtu dětí a seniorů, kdy seniorů je v obyvatelstvu o 3,5 % méně než dětí. Počet seniorů je tedy o 8 osob menší.

Přirozený úbytek obyvatel (úmrtnost) se v posledních 10 letech drží na přibližně stejné úrovni a představuje 2-3 úmrtí ročně.

**Okres Chrudim** je rozlohou druhý nejmenší v Pardubickém kraji, počtem obyvatel se jedná o nejméně zalidněný okres s počtem 104 371 obyvatel v roce 2011. Věková struktura okresu s nízkým podílem dětí do 15 let (14,8 %) a vyšším podílem nejstarší věkové kategorie, než je krajský průměr, není příznivá a odráží se v nejvyšší hodnotě indexu ekonomického zatížení (45,7) v meziokresním srovnání v rámci Pardubického kraje.

#### Pozemky, stavební objekty, byty, bydlení

Celková výměra pozemků obce je 291,4 ha, průměrná hustota na 1 obyvatele 76,9 ob. / km<sup>2</sup>.

Největší část připadá na ornou půdu (250,6 ha), zastavěné plochy obnášejí 5,9 ha.

Obec leží v nadmořské výšce 260 m n. m.

#### Údaje o stavebním fondu

Objekty bydlení	Rodinný dům	Rodinná rekreace	garáž	Rozestavěno	Občanské vybavení	Zemědělské stavení	Jiná stavba	Zemědělská usedlost	Celkem budov
31	60	2	9	6	2	11	8	2	133

### Technická a občanská vybavenost, doprava

Ze standardního technického vybavení je obec uspokojivě vybavena vodovodní plynovodní sítí, elektřinou a telefonním spojením. Chybí kanalizační síť, ale je již ve stadiu přípravy a zajištění. Celkem vyhovujícím způsobem je zabezpečeno silniční dopravní spojení (autobusy).

Občanská vybavenost je zastoupena prodejnou potravin, hospoda byla zrušena.

### Základní stávající předpoklady vývoje obce

- obec má zajímavou, do značné míry doposud uchovanou a udržovanou urbanistickou strukturu původní zástavby s dominantou zámku s parkem
- krajina mimo zastavěné území obce je charakteristická vodotečí Ležáku s doprovodnou zelení, která působí velmi příjemným, harmonickým dojmem a má rekreační hodnotu
- v obci je vybudováno základní občanské vybavení a technická infrastruktura – vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie, rozvod telekomunikací, chybí komplexní splašková kanalizace
- obec je dopravně napojena na regionální síť autobusové dopravy

### Podmínky stabilizace a dalšího rozvoje obce

- snaha o využití potenciálu, který má obec s ohledem na klid a krajinný rámeček obce (zámecký park – židovský hřbitov – V Lukách)
- příprava nových rozvojových ploch, jejichž rozsah je stanoven tak, aby navrhované zastavitelné plochy vymezily dostatečný postupný rozvoj obce při dodržení limitů využitelnosti území sídla
- zásadním prvkem pro další stavební rozvoj obce je ochrana krajinného rámce sídla a zachování vztahu zástavby v přírodním prostředí a zachování jejího vesnického charakteru
- dobudování technické infrastruktury, zvláště vyřešení odkanalizování obce

### Ochrana přírodních hodnot

#### SÍDELNÍ ZELENĚ

- Zámecký park - úpravy neudržovaného prostoru zeleně vč. dožilých doplňk. staveb a komunikací
- Židovský hřbitov - úpravy neudržované zeleně lemující pietní místo
- Solitéry a liniová zeleň - k údržbě a doplnění

#### KRAJINNÁ ZELENĚ

- ochrana místního ÚSES, jehož hlavní osou je lokální biokoridor BK 7, což je spojovací biokoridor v trase potoka Ležák spojující biocentra BC 4 a BC 6, tj. biocentra v Trojovicích – Na pašti a v Přestavkách – V lukách a dalších prvků ÚSESu

### PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

K 1	V poli na Rosice I.	PLOCHY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
Číslo	- K 1	
Lokalizace	- ve východní části k ú. na Rosice	
Funkce	- <b>plochy smíšené nezastavěného území s funkcemi lesnické, zemědělské</b>	
Označení	- NSIz	
Rozloha	- 0,85 ha	
Specifické podmínky	- bez omezení	
Odůvodnění	- návrh z důvodu dotvoření krajinařsky prostorového dotvoření území a ve vztahu k průběhu koridoru ÚSES	

K 2	V poli na Rosice II.	PLOCHY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
Číslo	- K 2	
Lokalizace	- ve východní části k ú. na Rosice	
Funkce	- <b>plochy smíšené nezastavěného území s funkcemi lesnické, zemědělské</b>	
Označení	- NSIz	
Rozloha	- 0,48 ha	
Specifické podmínky	- bez omezení	
Odůvodnění	- návrh z důvodu dotvoření krajinařsky prostorového dotvoření území a ve vztahu k průběhu koridoru ÚSES	

## Ochrana kulturních hodnot v území

### Zámek

- významná památka ve vazbě na park a přírodní prostředí toku Ležák

REJSTRÍK ČÍSLO	OBJEKTY	UMÍSTĚNÍ	POPIS
35072/6-4771	Zámek		zámek a park, sýpka
	Židovský hřbitov	p.č. 203/2	Návrh MěÚ Chrudim

## 7.2. Koncepce veřejné infrastruktury

### 7.2.1 Dopravní infrastruktura

#### Silniční doprava

Dopravní obslužnost je dána stávající silniční sítí:

- II/355 - Hrochův Týnec – Rosice – Chrást, komunikace, s živičným povrchem, prochází zastavěnou částí obce
- kategorie S7,5
  - šířka v zastavěné části - převážně 6,0 m
  - křižovatky - styčnou křižovatkou napojena na silnici III/3551 na Zájedec
- III/3551 - z II/355 na Zájedec, komunikace, s živičným povrchem, prochází zastavěnou částí obce
- šířka v zastavěné části - převážně 5,5 m
  - křižovatky - styčnou křižovatkou napojena u kaple na místní obslužnou komunikaci na Trojovice

#### Místní obslužná komunikace na Trojovice

- šířka v zastavěné části - převážně 4,5 – 5,0 m
- rozsah - propojuje obce Přestavky a Trojovice přes ocelový most přes Ležák
- provoz - 2 autobusové linky (650608 a 620704)

Ostatní - místní obslužná komunikace se smíšeným provozem

#### NÁVRH

- nové komunikace nejsou navrhovány
- doporučuje se doplnění rizikového úseku - křižovatky silnic II. a III. třídy - vhodnými stavebními úpravami zvýšit bezpečnost provozu

#### Připojení rozvojových ploch

Návrh rozvojových ploch je dán dvěma zastavitelnými plochami a dvěma plochami určenými k přestavbě. Dopravní obsluha rozvojových ploch je navržena takto:

#### ZASTAVITELNÉ PLOCHY

##### Z 1 POD PARKEM III

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- Kapacita - 3 RD (0,31 ha)
- Lokalizace - při místní slepé komunikaci k bývalému mlýnu
- Možnosti připojení - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající místní komunikaci

##### Z 2 POD PARKEM IV

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- Kapacita - 3 RD (0,46 ha)
- Lokalizace - při místní slepé komunikaci k bývalému mlýnu
- Možnosti připojení - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající místní komunikaci

##### Z 3 U KRAVÍNA

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
- Kapacita - 2 RD (0,27 ha)
- Lokalizace - při místní komunikaci k areálu ZD Rosice
- Možnosti připojení - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající místní komunikaci

#### PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

##### P 1 POD PARKEM I

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- Kapacita - 2 RD (0,29 ha)

- Lokalizace - při místní slepé komunikaci k bývalému mlýnu
- Možnosti připojení - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající místní komunikaci

##### P2 POD PARKEM II

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- Kapacita - 1 RD (0,15 ha)
- Lokalizace - při místní slepé komunikaci k bývalému mlýnu
- Možnosti připojení - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající místní komunikaci

##### P3 POD KRAVÍNEM

- Funkce - smíšené obytné komerční
- výroba skladování – zemědělská výroba
- zeleň ochranná a izolační
- veřejná prostranství
- Kapacita - 1,40 ha
- Lokalizace - při místní komunikaci k areálu ZD Rosice
- Možnosti připojení - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající místní komunikaci

#### Hromadná autobusová doprava

Hromadná autobusová doprava je v obci zajišťována třemi linkami. Návrh úpravy nástupišť a vyznačení míst pro přecházení dle platných předpisů.

#### Doprava v klidu

Parkování a odstavení vozidel řešit na pozemcích RD, nebo v garážích, není nutné zřizovat samostatné plochy.

Pro novou občanskou vybavenost a obytnou výstavbu je nutné na jejím pozemku zřídit potřebná parkovací stání pro stupeň automobilizace 1 : 2, dle ČSN 73 6110, čl. 14.1.

#### Pěší a cyklistická doprava

Podél komunikací upravit linii jednostranných chodníků v souladu s ČSN.

#### Ochranná pásma

Pro silnice je stanoveno ochranné pásmo silničním zákonem mimo souvisle zastavěné území. Pro silnice II. a III. třídy je vzdálenost od osy silnice 15 m. Všechna ochranná pásma jsou ve výkresové části vyznačena.

### 7.2.2 Koncepce veřejných prostranství

Návrh koncepce veřejných prostranství vychází z respektování a zachování stabilizovaného stávajícího stavu komunikační sítě.

Plochy veřejných prostranství zahrnují jednak samostatně vymezené plochy veřejných prostranství PV a plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV, jednak volně neoplocené veřejně přístupné plochy v zastavěném území, zahrnuté do jiných funkčních ploch (zejména zeleň u občanského vybavení, zeleň a veřejná prostranství v centrální části obce apod.). Všechny tyto stávající plochy zůstanou zachovány.

Za hlavní veřejná prostranství v obci lze považovat veřejné prostory komunikací a návsi:

1. Návsi podél komunikací II., III. třídy podél místní komunikace na Trojovice
2. Centrální návěs u bývalé prodejny
3. Veřejný prostor před parkem
4. ostatní

#### Koncepce řešení

1. Respektovat historický prostor veřejných prostranství, nelze připustit nevhodné úpravy prostorů a přilehlých objektů.
2. Úpravami dotvořit plnou funkčnost veřejných prostor pro potřeby uživatelů.  
(na základě podrobných projektů řešení veřejného prostoru odsouhlaseného samosprávou)
3. Koncepčním návrhem prostorového uspořádání inženýrských sítí umožnit plnohodnotné funkční využití.

### 7.2.3. Technická infrastruktura

#### 7.2.3.1 Vodní hospodářství

##### ZÁSODOVÁNÍ VODOU

Obec je vybavena veřejným vodovodem ve vlastnictví a provozu VAK Chrudim a.s. a je součástí skupinového vodovodu Chrudim.

### Širší vztahy

Obec je napojena na dopravní systém z centrálního vodojemu Slatiňany 5000 m<sup>3</sup> na kótě 314,50 m n. m. Z vodojemu je veden zásobní řad do Slatiňan DN 350 až k obci Orel, kde se dělí do dvou větví - DN 300 ve směru na Hrochův Týnec a PVC 225 na Zaječice. Po průchodu Zaječicemi dále vede v PVC 160 do obce Řestoky a Trojovice se zakončením v Přestavkách. Zásobení všech obcí je gravitační. Tlak z vodojemu Slatiňany je před obcí Řestoky redukován na nezbytný tlak max. 0,6 Pa.

### Technický popis stavu

Vodovodní síť obce je zaokružována z Řestok přes další okolní obce Zájedec a Přestavky vodovodním řadem PVC 110. Přívodní řad PVC 110 je dlouhý 310 m. Rozvodné řady v obci jsou PVC 110 v celkové délce 1473 m. Na Vodovod je napojeno 198 obyvatel prostřednictvím 73 objektů přípojek.

Areál ZD Rosice má vlastní zdroj – studnu u potoka Ležák.

### Návrh

Zásobování nových zastavitelných či přestavbových lokalit pitnou vodou bude možné ze stávající vodovodní sítě obce s tím, že nové jednotlivé řady budou navrženy ve vhodných profilech od 50 mm až po 90 mm (uvádíme-li vnější profil) v závislosti na rozsahu zásobované lokality.

Jednotlivé objekty individuální zástavby pak budou napojeny novými přípojkami z PE profilu 32 – 40 mm a to dle pokynů provozovatele veřejného vodovodu.

Rozvodná síť pitné vody je dostatečná vč. její využití jako požární vody.

### ODKANALIZOVÁNÍ

#### Dešťové vody

V obci je funkční dešťová kanalizace z roku 1960 z betonových trub DN 300 – 400 mm. Kanalizace svádí dešťové vody prostřednictvím tří výustí V1 – V3 do toku Ležák. Kanalizační stoky mají celkovou délku 1 km, z toho výust' V1 – 272 m, výust' V2 – 190 m a výust' V3 – 538 m, pro odvod dešťových a předčištěných vod - jako kanalizace jednotná.

#### Splaškové vody

Splaškové vody jsou likvidovány individuálně u jednotlivých nemovitostí formou septiků s přepady do dešťové kanalizace nebo do trativodů (68%). Zbývající nemovitosti likvidují splašky v bezodtokových jímkách na vyvážení.

Vypouštění odpadních vod je povoleno MěÚ Chrudim, odborem ŽP, odd. vodního hospodářství rozhodnutím - č.j. CR 038597/2008 OŽP / To-1089, rozhodnutí pozbylo platnosti 22. 12. 2012.

Zařízení v zámku je vybaveno ČOV pro 107 EO, resp. 12,2 m<sup>3</sup>/den. ČOV je mechanicko – biologická typu Stainless Cleaner SC 100. Kaly se odvázejí na zemědělské pozemky.

#### Dešťové vody

V obci je zřízeno nesoustavné dešťové odvodnění DN 150 – 300 v celkové délce 2 000 m s dvěma výustmi do vodoteče Ležák.

### Návrh

Obec má navrženou koncepci oddílné splaškové gravitační a z části výtlačné kanalizace se zaústěním na stávající - rozšířené ČOV v obci Zájedec.

(Návrh řešení byl převzat od zpracovatele: VS a.s. Chrudim, Ing. M. Soudek, PhD., 05/2013).

Odkanalizování nových či přestavbových lokalit bude možné formou přípojek.

Stávající dešťová kanalizace bude dále využívána s vyústmi do toku Ležák.

### VODNÍ TOKY

Přes katastry obcí Trojovice, Přestavky a Zájedec protéká řeka Ležák.

Ležák na horním toku zvaný Holetínka, je říčka, která pramení v Horním Holetíně na náhorní plošině Železných hor v nadmořské výšce 606 m. Od obce Ležák se Holetínka nazývá Ležák – ústí do řeky Novohradky severně od Hrochova Týnce v nadmořské výšce 236 m.

### Přítoky

- Levé - Babákovský potok, Bystřička, Oběšinka, Bratroňovský potok, Kvitecký potok
- Pravé- Dřevešský potok, Havlovický potok, Bítovanka

### Základní informace

- číslo hydrologického pořadí 1 – 03 – 03 – 082
- plocha povodí 110,1 km<sup>2</sup>
- délka toku 31 km
- průměrný průtok u Bítovan 0,50 m<sup>3</sup>/s

Dle hlásného profilu č. 40 (stanice Bítovany)

- číslo hydrologického pořadí 1 – 03 – 03 – 096
- kritické místo Bítovany, Zaječice, Trojovice
- nejvyšší zaznamenané vodní stavy 100 cm – 08. 07. 1997

### Záplavové území

- stanovena hranice aktivní zóny záplavového území – převzata – viz výkres limitů o využití území
- hranice záplavového území Q<sub>100</sub> – převzata – viz výkres limitů o využití území

Dle Vodního zákona:

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vod. toku, a to:

- u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry
- u ostatních význam. vodních toků jiných než pod písm. a) nejvýše v šířce do 8 m od břeh. čáry
- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

### Návrh

Hranice záplavového území toku Ležák Q<sub>100</sub> vč. její aktivní zóny je respektováno, aktivní zóna záplavového území nezasahuje stavební pozemky v současně zastavěném území obce.

### RYBNÍKY, VODNÍ NÁDRŽE

Obec má katastrálně vedenou vodní plochu – nádrž v parku, která dříve sloužila jako chovná a nyní je zaniklou vodní plochou, obdobně jako jezírko v parku, jež bylo napájené vyvěrajícím pramenem nad ním.

### Návrh

Vodní nádrž a rovněž i původní jezírko se navrhuje k obnově v rámci revitalizace přírodního prostředí parku.

### **7.2.3.2 Zásobování elektrickou energií**

Energetická zařízení, která jsou využívána pro pokrytí distribučních odběrů, jsou ve vlastnictví obchodní společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Děčín.

Trafostanice jsou připojeny odbočkami z kmenové linky VN 848 Hrochův Týnec – Chrast. Napájecím bodem sítě 35 kV je rozvodna R 220/110/35 kV Tuněchody. V obci dochází k transformaci ze systému VN 35 kV na systém NN – 0,4 kV.

Jedná se o tyto stanice:

	Číslo trafostanice	Stanoviště trafa v obci	Výkon	Typ
1.	<b>BTS – CR 1236</b>	Přestavky – zámek	transformátor 250 kVA	stožárová
2.	<b>PTS – CR 1316</b>	Přestavky – u rybníka	transformátor 250 kVA	příhradová

### Vytížení trafostanic

Pro pokrytí stávajícího odběru jsou výkony instalovaných zdrojů dostačující.

### Sekundární rozvody

Stávající distribuční síť je v relativně dobrém stavu a je provozována na pokrytí současných dodávek elektrické energie pro spotřebu stávajících odběratelů.

Pro pokrytí nových nároků na odběr el. energie – nově navrhovaných lokalit - bude možné připojení na stávající rozvody, případně bude nutno provést posílení trafostanic.

### Rozvojové plochy Pod parkem:

Z TS 1316 jsou vyvedeny dva kabely 1-AYKY 3x240+120 mm<sup>2</sup>, které jsou zataženy do pojistkového pilíře u místní komunikace. Odtud jsou napájena vrchní vedení z vodičů AlFe 4x70 mm<sup>2</sup> na betonových stožárech. Stávající RD při místní komunikaci jsou částečně napájeny svody z vrchního vedení a částečně z kabelového vedení 1kV od stávajících pojistkových pilířů. U posledního pilíře je pak provedeno odjištění a přechod vrchního vedení na AlFe 4x50 mm<sup>2</sup>. Celá trasa vedení až k poslednímu betonovému podpěrnému bodu je provedena z vodičů AlFe 4x70 mm<sup>2</sup>.

### Rozvojová plocha Pod krávinem:

Z TS 1236 jsou vyvedeny k lokalitě vedeny tři kabely 1-AYKY 3x240+120 mm<sup>2</sup>. Dva z nich jsou ukončeny v pojistkové skříni R16 na hranici pozemku, třetí podchází silnici a napájí stávající zástavbu na protější straně v blízkosti zámku.

## ROZVOJOVÉ PLOCHY

### Z 1 POD PARKEM III.

Funkce	-	bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	-	3 RD (0,31 ha)
Vypočtená spotřeba	-	$P_{\text{instalovaný}} = 3 \times 7,0 = 21 \text{ kW}$ Koeficient soudobosti $\beta = 0,48$ $P_{\text{výpočtový}} = 10 \text{ kW}$

### Z 2 POD PARKEM IV

Funkce	-	bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	-	3RD (0,46 ha)
Možnosti připojení	-	na distribuční trafostanici TS 975, osazený transformátor má výkon 100 kVA, dle rozsahu výstavby je zde předpoklad jeho výměny za trafo o výkonu 160 kVA popř. vyšším
Vypočtená spotřeba	-	$P_{\text{instalovaný}} = 3 \times 7,0 = 21 \text{ kW}$ Koeficient soudobosti $\beta = 0,48$ $P_{\text{výpočtový}} = 10 \text{ kW}$

## PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

### P 1 POD PARKEM I

Funkce	-	bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	-	2RD (0,29 ha)
Možnosti připojení	-	na distribuční trafostanici TS 975, osazený transformátor má výkon 100 kVA, dle rozsahu výstavby je zde předpoklad jeho výměny za trafo o výkonu 160 kVA popř. vyšším
Vypočtená spotřeba	-	$P_{\text{instalovaný}} = 2 \times 7,0 = 14 \text{ kW}$ Koeficient soudobosti $\beta = 0,48$ $P_{\text{výpočtový}} = 7 \text{ kW}$

### P 2 POD PARKEM II

Funkce	-	bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	-	1RD (0,15 ha)
Vypočtená spotřeba	-	$P_{\text{instalovaný}} = 1 \times 7,0 = 7 \text{ kW}$ Koeficient soudobosti $\beta = 0,48$ $P_{\text{výpočtový}} = 4 \text{ kW}$
Možnosti připojení	-	rozvojové lokality Z1,Z2, P1, P2 budou napájeny ze stávajících vrchních vedení, v úvahu připadá výměna stávajícího transformátoru o výkonu 250 kVA za trafo o vyšším výkonu a menší hmotnosti, z vrchního vedení budou provedeny svody do pojistkových skříní s přechodem na kabel. vedení 1kV

### Z 3 U KRAVÍNA

Funkce	-	bydlení v rodinných domech - venkovské
	-	plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
Kapacita	-	2RD (0,27 ha)
Možnosti připojení	-	svodem z vrchního vedení AlFe 4x70 mm <sup>2</sup> v optimálním místě do kabelového vedení s přivedením na místo
Vypočtená spotřeba	-	$P_{\text{instalovaný}} = 2 \times 7,0 = 14 \text{ kW}$ Koeficient soudobosti $\beta = 0,48$ $P_{\text{výpočtový}} = 7 \text{ kW}$

### P3 POD KRAVÍNEM

Funkce	-	smíšené obytné komerční
	-	výroba skladování – zemědělská výroba
	-	zeleň ochranná a izolační
	-	veřejná prostranství
Kapacita	-	1,40 ha
Možnosti připojení	-	přívodní kabely do skříně R16 mají dostatečnou rezervu v průřezech, dle potřeb je možné rozšíření pojistkových sad v další pojistkové skříní, odtud by pak bylo provedeno zasmyčkování k novým objektům
Vypočtená spotřeba	-	$P_{\text{instalovaný}} = 10 \times 7,0 = 70 \text{ kW}$ Koeficient soudobosti $\beta = 0,43$ $P_{\text{výpočtový}} = 30 \text{ kW}$

## Ochranná pásma

Dle energetického zákona:

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami, vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě strany:

- a) u napětí nad 1kV a do 35 kV včetně:
- |                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 1. pro vodiče bez izolace      | 7 m |
| 2. pro vodiče s izolací        | 2 m |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m |
- b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 m

- V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků v šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení, pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.
- Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedle řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.
- Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami, vedenými ve vodorovné vzdálenosti; u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m.

### 7.2.3.3 Telekomunikace

#### Stav - návrh

Na katastru obce byla vybudována úplná plošná telekomunikační síť, která je dostačující, jak pro stávající potřeby, tak i pro navrhované zastavitelné a přestavbové plochy.

#### Ochranná pásma

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

V ochranném pásmu podzemních telekomunikačních vedení je zakázáno:

- provádět bez souhlasu jejich vlastníka zemní práce
- zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k podzemnímu telekomunikačnímu vedení, nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu
- vysazovat trvalé porosty

Ochranná pásma ostatních telekomunikačních zařízení vznikají dnem právní moci územního rozhodnutí o ochranném pásmu.

### 7.2.3.4 Zásobování teplem a plynem

#### Širší vztahy

Zdrojem zemního plynu je VTL plynovod DN 150 PN 40 a VTL regul. stanice Chrast 3000/2/2-440. Od VTL regulační stanice Chrast je veden STL plynovod PE Ø 125 přes obec Řestoky s redukcí na plynovod PE Ø 110. Tato větev dále slouží k zajištění dodávky zemního plynu pro obce Trojovice, Zajezdec a Přestavky.

#### Stav

V obci jsou STL plynovody rozvedeny v nižších dimenzích PE Ø 63 a PE Ø 50.

Místa spotřeby jsou s distribuční soustavou společnosti VČP Net, s.r.o. propojena pomocí plynovodních přípojek, které jsou převážně v dimenzi PE Ø 32. Přípojky jsou zakončeny HUP v samostatných pilířích či nikách.

#### Návrh

#### KLIMATICKÁ CHARAKTERISTIKA

Zájmová území leží v klimatické oblasti teplé, klimatickým okrskem mírně vlhkém s mírnou zimou, dle meteorologické stanice Chrudim (270 m n. m.) je průběh atmosférických srážek normální s maximem v červenci a málo výrazným minimem v únoru.

Teplota vzduchu	.....	přesahuje 8°C
Průměrný úhrn srážek - za rok	.....	682 mm
Průměrný úhrn srážek - za veget. období	.....	438 mm
Počet dnů se sněžením	.....	36
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	.....	43
Průměrná relativní vlhkost	.....	76%
Počet dnů s mlhou	.....	50



Slunečný svit v h/rok	.....	1700
Převládající směr větru	.....	J – JZ - JV
Nadmořská výška - m.n.m.	.....	252
Nejnižší venkovní výpočtová teplota	.....	- 12 ° C
Průměrná venkovní teplota v top. období	.....	+ 3,6 C
Počet dnů topného období (do +13 C )	.....	225
Oblast s větry	.....	intenzivními
<b>UKAZATELE POTŘEBY TEPLA</b>		
Na 1 rodinný dům	15,0 kW/h	27 000 kWh/rok
Nebytové prostory	80 – 105 W/m <sup>2</sup> užité plochy+10% TVÚ a VZT	

#### ROZVOJOVÉ PLOCHY

##### Z 1 POD PARKEM III.

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské  
Kapacita - 3 RD (0,31 ha)

##### Z 2 POD PARKEM IV

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské  
Kapacita - 3RD (0,46 ha)

##### P 1 POD PARKEM I

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské  
Kapacita - 2RD (0,29 ha)

##### P 2 POD PARKEM II

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské  
Kapacita - 1RD (0,15 ha)  
Stávající stav - uliční rozvod STL plynu je veden v místní komunikaci k bývalému mlýnu  
Možnosti připojení - napojení rozvojových ploch Z1, Z2, P1, P2 na uliční rozvod STL plynu  
Spotřeba tepla - 9 RD x 15 kW = 135 kW = 0,135 MW  
Spotřeba plynu - 16,5 m<sup>3</sup>/h = 27 000 m<sup>3</sup>/rok

##### Z 3 U KRAVÍNA

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské  
- plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba  
Kapacita - 2RD (0,27 ha)  
Možnosti připojení - napojení je možné na uliční rozvod STL plynu z místní komunikace k areálu ZD nebo z uličky (propojky komunikací II/355 a komunikace k areálu ZD)  
Spotřeba tepla - cca 2 700 m<sup>2</sup> x 100 W/m<sup>2</sup> = 270 kW = 0,27 MW  
Spotřeba plynu - 32,4 m<sup>3</sup>/h = 54 000 m<sup>3</sup>/rok

##### P3 POD KRAVÍNEM

- Funkce - smíšené obytné komerční  
- výroba skladování – zemědělská výroba  
- zeleň ochranná a izolační  
- veřejná prostranství  
Kapacita - 1,40 ha  
Možnosti připojení - napojení celé lokality je možné na uliční rozvod STL plynu z místní komunikace k areálu ZD  
Spotřeba tepla - cca 14 000 m<sup>2</sup> x 100 W/m<sup>2</sup> = 1400 kW = 1,40 MW  
Spotřeba plynu - 168 m<sup>3</sup>/h = 280 000 m<sup>3</sup>/rok

#### Ochranná pásma

Plynárenská zařízení (plynovody, přípojky a technologické objekty) jsou chráněna ochrannými pásmi.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma činí:

- NTL, STL rozv. a přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastav.území obce, 1m na obě strany od půdorysu
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu

- u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Stavební činnosti a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem dodavatele, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Bezpečnostním pásmem se pro účely zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

#### 7.2.3.5 Odpady, ovzduší

##### ODPADY

Obec má vydanou obecně závaznou vyhlášku o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu vznikajících na k. ú. obce.

Likvidace odpadů TKO probíhá svozem, který provádí v obci fa AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Sběr komunálního odpadu mimo recyklovaného a nebezpečného odpadu je prováděn do maloobjemových sběrných nádob 110 l. Likvidace odpadu ze hřbitova je řešen přistaveným mobilním kontejnerem s pravidelným odvozem.

Ostatní sběr tříděného odpadu - plasty a sklo je prováděn prostřednictvím sběrných nádob na využitelný odpad. K odkládání vyřazených nebezpečných složek komunálního odpadu slouží mobilní kontejner, který je prováděn periodicky ročně.

Sběr vyřazených léků provádí všechny lékárny nejbližším okolí - v Hrochově Týnci a Chrasti.

Povinnosti původců odpadů vyplývají z ust. § 16 zákona č. 185/2001 Sb. v platném znění.

##### OVZDUŠÍ

Území obce není ve větší míře postiženo znečištěním ovzduší nebo větší hladinou hluku.

Významnější zdroje znečištění ovzduší v obci nejsou.

#### 7.2.4 Koncepce veřejného občanského vybavení

Koncepce občanského vybavení se nemění.

Stávající veřejné občanské vybavení zastupují stavby a zařízení:

##### VEŘEJNÁ SPRÁVA

- obecní úřad - obec s vlastní samosprávou

##### ŠKOLSTVÍ

- dětský domov - se školou střediskovýchovné péče a základní škola

##### KULTURA

- kaple sv. Anny
- hřbitov - stávající – funkční
- hřbitov - židovský

##### OCHRANA OBYVATELSTVA

- hasičská zbrojnice

##### SLUŽBY

- prodejna potravin – Coop Jednota
- prodejna motocyklů – Biker style

##### SPORT

- na území obce je hřiště na kopanou vč. malého hřiště na nohejbal při přírodním areálu pro pořádání společenských akcí

##### NÁVRH

Rozvojové plochy pro občanské vybavení se navrhují pouze v rozsahu ploch smíšených obytných komerčních, absenci pohostinství lze řešit využitím stávajícího stavebního fondu (dříve hospoda u Kazdů).

#### 7.2.5. Koncepce územního plánu ve vztahu k právním předpisům

##### 7.2.5.1 Civilní obrana, obrana státu

###### Ochrana obyvatelstva

Záměry ochrany obyvatelstva v územním rozvoji vycházejí ze stávajících legislativních opatření – tj. ze zákona č. 239/2000 Sb. O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování jsou specifikovány ve vyhlášce MV ČR č.380/2002 Sb. (k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) v platném znění.

Na řešené území nejsou kladeny zvláštní požadavky z hlediska civilní ochrany.

**Požadavky k zajištění civilní ochrany (doložka CO):**

**a) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí**

V obci Přestavky se nenachází žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v případě mimořádné události, pro tento účel se tedy využijí úkryty improvizované.

Improvizované úkryty jsou podzemní nebo i nadzemní prostory ve stavbách, určené k ukrytí obyvatelstva. Je vhodné, aby obvodové zdivo IU mělo co nejmenší počet oken a dveří s minimálním množstvím prací nutných pro úpravu. V rámci úprav je zabezpečován zejména přívod vzduchu, utěsnění, zesílení únosnosti stropních konstrukcí podpěrami, zvětšení zapuštění úkrytů násypy a provedení opatření k nouzovému opuštění úkrytu.

**b) Prostředky individuální ochrany**

K individuální ochraně obyvatel před účinky nebezpečných škodlivin při mimořádných událostech se využívají prostředky improvizované ochrany dýchacích cest, očí a povrchu těla. Jedná se o jednoduché pomůcky, které si občané připravují svépomocí z dostupných prostředků a které omezeným způsobem nahrazují prostředky individuální ochrany.

Základním principem improvizované ochrany je využití vhodných oděvních součástí, které jsou k dispozici v každé domácnosti a pomocí kterých je možné chránit jak dýchací cesty, tak celý povrch těla. Při použití této ochrany je třeba dbát následujících zásad:

- celý povrch musí být zakryt, žádné místo nesmí zůstat nepokryt
- všechny ochranné prostředky je nutno co nejlépe utěsnit
- k dosažení vyšších ochranných účinků kombinovat více ochranných prostředků nebo použít oděvu v několika vrstvách

Improvizovaná ochrana dýchacích cest a povrchu těla je určena:

- k přesunu osob do stálých úkrytů;
- k úniku ze zamořeného území;
- k překonání zamořeného prostoru;
- k ochraně v ochranném prostoru jednoduchého typu
- k evakuaci obyvatelstva.

**c) Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění**

Evakuaci se zabezpečuje přemístění osob, zvířat, předmětů kulturní hodnoty, technické zařízení, popřípadě strojů a materiálu k zachování nutné výroby a nebezpečných látek z míst ohrožení mimořádnou událostí. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V řešeném území se nenacházejí objekty vhodné k ubytování evakuovaných osob. V případě nutnosti evakuovat obyvatele z řešeného území bude postupováno podle platných předpisů a havarijního plánu kraje.

**d) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce**

V řešeném území se nevyskytují ani nejsou územním plánem navrhovány plochy nebo objekty, kde by byly skladovány a používány nebezpečné látky. Tyto látky nejsou přes území ani přepravovány.

V řešeném území se nenacházejí žádné další zátěže nebo rizika ohrožující zdraví nebo životy obyvatel.

**e) Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody**

V současné době z hlediska požárního je možno využívat služby místního hasičského sboru a stálé služby nejbližšího hasičského záchranného sboru.

Pro jiné živelné pohromy lze uvažovat s využitím mechanizačních prostředků podnikatelských subjektů v Hrochově Týnci, Chrasti či Chrudimi.

Požární voda

Voda pro účely hašení požáru bude použita z potoka Ležák.

**f) Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií**

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou při zachování jejího nezbytného množství a nezávadných vlastností se bude zajišťovat v případě, pokud nelze zabezpečit běžné zásobování obyvatelstva pitnou vodou pro veřejnou potřebu. Hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou zajišťuje provozovatel vodovodu Vodárenská společnost a.s., Chrudim. Při zásobování pitnou vodou je provozovatel oprávněn přerušit nebo omezit dodávky jen v případech stanovených zákonem a současně je povinen zajistit náhradní zásobování pitnou vodou. Postup orgánů kraje a obcí k zajištění nouzového zásobování obyvatelstva při mimořádných událostech a za krizových stavů Službou nouzového zásobování vodou je řešen Směrnicí Ministerstva zemědělství č.j.

416578/2001-6000 ze dne 20.12.2001. Seznam subjektů Služby předávají orgány krizového řízení územně příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje, jako podklad pro uzavření písemných dohod k poskytnutí plánované pomoci na vyžádání podle §21 zákona č.239/2000Sb. Nouzové zásobování vodou je součástí krizových a havarijních plánů podle zvláštních předpisů.

Stanoviště pro cisterny pro havarijní zásobování pitnou vodou je:

- náves v Přestavkách

Nouzové zásobování elektrickou energií není centrálně navrhováno.

**Ochrana státu**

Celé řešené území spadá do ochranného pásma radarového paprsku letiště Pardubice, ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku, kde je sledovaný jev členěn následovně:

**1. Nadzemní vedení**

Pásmo je rozděleno do jednotlivých výškových hladin (atributy). Výškový údaj 50 -100 m. n. t. označuje výšku nad terénem v metrech, ve které se nachází mikrovlnný spoj v dané lokalitě. Za kolizní je v tomto případě stavba, která svou částí nebo konstrukcí a nástavbou, zasahuje do tohoto pásma a daného výškového rozmezí. Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá výstavba v tomto vymezeném území, zasahující do tohoto pásma a výškového rozmezí 50 metrů (dle příslušného atributu). V případě rozmezí atributu – 50 m. n. t. podléhá vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice veškerá výstavba.

**2. Podzemní vedení**

Vydání závazného stanoviska podléhají veškeré zemní práce.

**7.2.5.2 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území, radonové riziko**

Na území obce se nevyskytují dobývací prostory, prognózního zdroje surovin nebo chráněná ložisková území.

Sesuvné území se v řešeném území nenachází .

Radonové riziko z geologického položí je charakterizováno jako nízké. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter, což je způsobeno plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, jež je závislá na řadě geologických i negeologických faktorů. Posouzení radonové rizikovosti si vyžaduje přímé měření aktivity radonu v konkrétní lokalitě výstavby.

**7.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

**PŘESTAVBOVÉ PLOCHY**

P 1	Pod parkem I.	PLOCHY BYDLENÍ
-----	---------------	----------------

Číslo	-	P1
Funkce	-	<b>bydlení v rodinných domech venkovské</b>
Označení	-	BV
Rozloha	-	0,29 ha
Předpokl. kapacita	-	2 RD
Odůvodnění	-	návrh z důvodu poptávky a již započaté zástavby těchto ploch v příjemném prostředí pod zámkem ve vazbě zahrad na tok Ležák

P 2	Pod parkem II.	PLOCHY BYDLENÍ
-----	----------------	----------------

Číslo	-	P2
Lokalizace	-	v západní části obce při toku řeky Ležák – pod zámeckým parkem
Funkce	-	<b>bydlení v rodinných domech venkovské</b>
Označení	-	BV
Rozloha	-	0,15 ha
Předpokl. kapacita	-	1 RD
Odůvodnění	-	návrh z důvodu poptávky a již započaté zástavby těchto ploch v příjemném prostředí pod zámkem ve vazbě zahrad na tok Ležák

P 3	Pod kravínem	PLOCHY SMÍŠENÉ
-----	--------------	----------------

Číslo	-	P3
Lokalizace	-	v severovýchodní části obce, pod areálem ZD Rosice naproti zámku
Funkce	-	<b>smíšené obytné komerční</b>
	-	<b>výroba skladování – zemědělská výroba</b>
	-	<b>zeleň ochranná a izolační</b>
	-	<b>veřejná prostranství</b>

Označení	- SK, VZ, ZO, PV
Rozloha	- 1,40 ha
Odůvodnění	- návrh z důvodu dotvoření území ve vazbě na areál ZD se započatou zástavbou a s funkčním vymezením území smíšeného vč. izolačního oddělení od areálu

#### ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z 1	Pod parkem III.	PLOCHY BYDLENÍ
-----	-----------------	----------------

Číslo	- Z1
Lokalizace	- v západní části obce při toku řeky Ležák – pod zámeckým parkem
Funkce	- <b>bydlení v rodinných domech venkovské</b>
Označení	- BV
Rozloha	- 0,31 ha
Předpokl. kapacita	- 3 RD
Odůvodnění	- návrh z důvodu poptávky a již započaté zástavby těchto ploch v příjemném prostředí pod zámkem ve vazbě zahrad na tok Ležák

Z 2	Pod parkem IV.	PLOCHY BYDLENÍ
-----	----------------	----------------

Číslo	- Z2
Lokalizace	- v západní části obce při toku řeky Ležák – pod zámeckým parkem
Funkce	- <b>bydlení v rodinných domech venkovské</b>
Označení	- BV
Rozloha	- 0,46 ha
Předpokl. kapacita	- 3 RD
Odůvodnění	- návrh z důvodu poptávky a již započaté zástavby těchto ploch v příjemném prostředí pod zámkem ve vazbě zahrad na tok Ležák

Z 3	U kravína	PLOCHY SMÍŠENÉ
-----	-----------	----------------

Číslo	- Z3
Lokalizace	- ve východní části obce před areálem ZD Rosice
Funkce	- <b>plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba</b> - <b>bydlení v rodinných domech venkovské</b>
Označení	- VD, BV
Rozloha	- 0,27 ha
Odůvodnění	- návrh z důvodu vytvoření nabídky ploch vč. dotvoření území před areálem ZD

**7.4 Vymezení ploch koridorů pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření**  
Plochy ani koridory veřejně prospěšných staveb a opatření se nevymezují.

**7.5 Vymezení ploch územních rezerv**

R 1	Dostavba jihovýchodního území obce	PLOCHY BYDLENÍ
-----	------------------------------------	----------------

Číslo	- R1
Lokalizace	- zástavba území mezi komunikací na Zájezdec a Rosice – jihovýchodní část obce
Funkce	- <b>bydlení v rodinných domech venkovské</b>
Označení	- BV
Rozloha	- 3,34 ha
Odůvodnění	- urbanisticky vhodné doplnění území limitované komunikací ve vazbě na stávající obytnou zástavbu

**7.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch**

Předpokládaný odhad potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

STAV NÁRŮSTU OBYVATEL

- přírůstek za 15 let ..... 46 obyv.

NÁVRHOVÉ OBDOBÍ

- uvažovaná délka návrhového období ..... cca 15 let

ODBORNÝ ODHAD POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ

- požadavky vyplývající z demografického vývoje ..... 12 b.j.

- požadavky vyplývající z nechtěného soužití ..... 5 b.j.

- požadavky vyplývající z polohy obce (vliv blízkosti centra rozvojové oblasti a velkých měst) ..... 6 b.j.

**Celkem** ..... **23 b.j.**

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

- **100% bytů v rodinných domech** ..... **23 b.j.**  
- RD ..... potřeba cca 1200 m<sup>2</sup> plochy

VÝPOČET POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ

- potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech ..... cca 27. 600 m<sup>2</sup>

- **potřeba ploch pro bydlení v RD celkem** ..... **27. 600 m<sup>2</sup>**

**Požadavek na vyčlenění ploch - celková potřeba cca 30 000 m<sup>2</sup> plochy pro bydlení v rodinných domech.**

**NÁVRH**

Plocha P1 ..... 2 RD ..... 2. 900 m<sup>2</sup>

Plocha P2 ..... 1 RD ..... 1. 500 m<sup>2</sup>

Plocha P3 ..... 7 RD ..... 8. 500 m<sup>2</sup>

Plocha Z1 ..... 2 RD ..... 2. 400 m<sup>2</sup>

Plocha Z2 ..... 2 RD ..... 2. 400 m<sup>2</sup>

Plocha Z3 ..... 2 RD ..... 2. 400 m<sup>2</sup>

Plocha **dostaveb** ..... 7 RD ..... 7. 700 m<sup>2</sup>

**Návrh ploch pro bydlení v RD celkem** **23 RD** ..... **27.800 m<sup>2</sup>**

VYHODNOCENÍ

Požadavek zadání na rozvojové plochy pro bydlení je návrhem ploch splněn.

**7.7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje**

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo k návrhu územního plánu vyžadováno.

**7.8. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití dle § 3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.**

Územním plánem jsou v zastavěném území a jako samostatná plocha zastavitelná vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV. Tímto samostatným vymezením je sledována důsledná ochrana rozsahu a využití daných ploch.

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS stabilizují zahrady v sídlech i krajinně jako součást venkovského prostoru.

Plocha zeleně - ochranná a izolační – ZO se vymezuje po stranách zemědělského areálu z důvodu zajištění ochrany obytného území a obrazu krajiny.

Podrobnější odůvodnění - viz kapitola 7.1. Urbanistická koncepce a uspořádání krajiny.

**7.9 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, na dobu 15 let vymezuje rozvoj obce vč. podmínek pro tvorbu krajiny, zejména pak tím, že:

- reaguje na potřeby rozvoje území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnost rozvoje především bydlení, rozvoje podnikání při respektování přírodního prostředí
- je závazným územním dokladem pro rozvoj území při respektování životního prostředí
- vytváří podmínky pro nové funkční využití území s ohledem na strukturu a funkční zónování
- navrhuje komplexní dobudování technické infrastruktury
- je podkladem pro koordinaci dopravně inženýrských staveb s ohledem na územní vazby
- je podkladem respektující historické a krajinné hodnoty

**Návrhem územního plánu bylo docíleno vymezení ploch určených pro bydlení, navazujících na stávající zástavbu obce, vymezení rozvoje ploch občanského využití, ploch výrobních a posouzení návrh technické infrastruktury obce ve vazbě na systém sídelní a krajinné zeleně.**

V rámci návrhu zastavitelných ploch byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Návrh řeší minimalizaci expanze ploch do volné krajiny a záboru zemědělského půdního fondu především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF.

Projektant v územním plánu posoudil stávající stav území a na základě prognóz vývoje počtu obyvatel a novostaveb za posledních 10. let, navrhl územním členěním nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační.

V rámci návrhu byly některé plochy pro bydlení, které by narušovaly vyvážený vztah v územním plánu oproti původní ÚPD, eliminovány. Jedná se především o původní navrhovanou venkovskou zástavbu v severní části obce, která představovala zábor ZPF na půdě s BPEJ I. třídy ochrany.

Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze dle zákona o ochraně ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

A. TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ

P Ř E S T A V L K Y

Poživatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce Přestavky.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana ÚSES, významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k možnostem napojení na inženýrské sítě a na dopravní obslužnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby, by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, zeleně soukromé, přírodní a ochranné, drobné výroby v rámci ploch bydlení, zemědělské výroby, ÚSES, vodní, sportovní, dopravy a ostatního neurbanizovaného území. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro výstavbu v území obce jsou stanoveny prostorové regulativy. Pro rozvoj místní občanského vybavení je možné využít ploch bydlení. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

## 8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

### 8.1. Zemědělský půdní fond

Část ZPF byla zpracována pro potřeby návrhu územního plánu obce v souladu se zákonem č. 98 /1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 o ochraně ZPF, vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011)

PODKLADY:

- situace řešeného území v měřítku 1: 2880 s vyznačenými hranicemi jednotlivých lokalit záboru a údaje z katastru nemovitostí včetně hodnot BPEJ

Územní plán ve vztahu k zemědělské půdě řeší bytovou výstavbu venkovského typu ve dvou lokalitách a nově navrhovanou plochu výroby a skladování- drobná řemeslná výroby ve vazbě na doplnění stávající zástavby.

Zábor zemědělského půdního fondu je řešen v katastrálním území obce.

Krajina v okolí je kvalitní ornou půdou I. a II. třídy ochrany. Územní je intenzivně zemědělsky obdělávané.

Celkově se územní plán dotýká cca 1,09 ha zemědělské půdy orné mimo současně zastavěné území obce.

Podrobný přehled o struktuře dotčeného půdního fondu je patrný z tabulkové části.

Výši odvodů za odnímanou zemědělskou půdu vymezi orgán ochrany zemědělského půdního fondu pouze orientačně na základě zákona – část VI, § 11. Konečná výše odvodů se stanoví rozhodnutím.

Dle zákona č. 98/99 Sb., v platném znění § 9 2b2 souhlas orgánu ochrany ZPF není třeba pro umístění stanic nadzemního a podzemního vedení. Dle § 9 (2) a) 3. a 4. 5. souhlasu orgánů ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda na pozemcích, které jsou účelovými plochami u objektů a zařízení občanské vybavenosti ... a nebo jsou určeny pro stavby pro bydlení v současně zastavěném území obce. Dle § 11 3a se nepředepisují odvodů za půdu trvale odnímanou pro stavby zemědělské prvovýroby, zemědělské komunikace, chovné rybníky ..., 3b pro výstavbu objektů na čištění odpadních vod, 3c za komunikace, nádvorí, zpevněné plochy a zeleň při bytové výstavbě a pro výstavbu občanského a technického vybavení.

Dle tabulky zastoupení půdního fondu lze k.ú. obce charakterizovat takto:

KULTURA	ROZLOHA (ha)
Orná půda	250,5584
Zahrady	6,6286
Sady	3,9784
Trvalé travní porosty	1,2490
Lesy	1,0555
Rybníky	-
Vodní plochy	1,9437
Zastavěné plochy	5,8755
Ostatní plochy	20,0672
<b>VÝMĚRA CEKEM</b>	<b>291,3563</b>

Zájmové území nacházející se v pahorkatině chrudimského Polabí se vyznačuje rovinným terénem, jen mírně zvlněným s malými výškovými rozdíly - převážně v nadmořské výšce 246 – 268 m.

Intenzifikaci zemědělské výroby v 70. letech z krajiny zmizelo mnoho rozptýlené zeleně, rozorány zbývající meze a polní cesty a docíleno stavu, kdy se pole rozprostírají od silnice k silnici, přerušované jen občasnými melioračními příkopy. Mikroklima polní krajiny je značně suché. Řešené území je zahrnuto jako zranitelná oblast ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Za pozitivní jev lze v zájmovém území konstatovat zámecký park - buky, duby, kaštiny, platany, porost břízek u hřbitvu, remíz v poli a ovocný sad navazující na zámecký park a dále existenci maloplošných soukromých sadů, které tvoří většinou prsteneček okolo sídelního útvaru. Pozitivním prvkem v krajině je rovněž řeka Ležák, která protéká severojižní částí území při západní hraně katastru.

Koncepci ekologické stability řeší návrh systému ekologické stability, který je převzat do ÚP, na biocentra a biokoridory navazují nově navržené interakční prvky s plochami smíšenými nezastavěného území NSIz (lesy rekreační se zastoupením zemědělské činnosti s mimoprodukční funkcí), které rozdělují velké bloky rolí a jsou navržena na místech, kde nelze navrhnout biocentra a biokoridory. Navrhují se z důvodů ochrany zemědělské půdy a tím k celkovému zlepšení životního prostředí v dané oblasti.

Zájmové území Přestavky leží v klimatické oblasti teplé, klimatickém okrsku mírně vlhkém s mírnou zimou, s průměrnými ročními srážkami 682 mm, průměrná roční teplota je 8°C.

V k.ú. obce se nacházejí následující bonitní třídy

BPEJ	TŘÍDA OCHRANY ZPF
3.02.00	I.
3.57.00	II.

Nejlepší bonitní třídy v katastru jsou BPEJ 3.02.00, 3.57.00 které patří do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy. Do I. a II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.

### NAVRHOVANÉ LOKALITY ZPF

Lokalita číslo	Parcela č.	Kultura	Výměra (m <sup>2</sup> )	Zábor (m <sup>2</sup> )	BPEJ	Současně zast. území	
						Uvnitř	Mimo
<b>Z 1</b> Pod parkem III.	<b>- plocha bydlení celková výměra 0,3264 ha</b>						
	186/4	orná půda	3.130	3.130	35700	-	3.264
<b>Celkem</b>			<b>3.130</b>	<b>3.130</b>		-	<b>3.130</b>
<b>Z 2</b> Pod parkem IV.	<b>- plochy bydlení celková výměra 0,4616 ha</b>						
	186/9	orná půda	1.807	1.807	35700	-	1.807
	186/10	orná půda	1.225	1.225	35700	-	1.225
	186/29	orná půda	599	599	35700	-	599
	186/28	orná půda	632	632	35700	-	632
	484/2	orná půda	353	353	35700	-	353
<b>Celkem</b>			<b>4.616</b>	<b>4.616</b>		-	<b>4.616</b>

Z 3 U Kravína	- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba bydlení v rodinných domech venkovské celková výměra 0,3041 ha						
	28/1	orná půda	2.688	2.688	30200	-	2.688
<b>Celkem</b>		<b>2.688</b>	<b>2.688</b>		-	<b>2.688</b>	
P 1 Pod parkem I.	- plochy bydlení – nevyhodnocují se						
	186/6	orná půda	1.026	1.026	35700	1.026	-
186/21	orná půda	1.804	1.804	35700	1.804	-	
<b>Celkem</b>		<b>2.830</b>	<b>2.830</b>		<b>2.830</b>	-	
P 2 Pod parkem II.	- plochy bydlení – nevyhodnocují se						
	186/25	orná půda	1.522	1.522	35700	1.522	-
<b>Celkem</b>		<b>1.522</b>	<b>1.522</b>		<b>1.522</b>	-	
P 3 Pod Kravínem	- plochy smíšené – nevyhodnocují se						
	274	ost.plocha	6.921	-	nevidováno	-	-
	277/10	ost.plocha	4.706	-	nevidováno	-	-
277/14	ost.plocha	172	-	nevidováno	-	-	
<b>Celkem</b>		<b>11.799</b>			-	-	
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>			<b>10.434</b>		<b>0.000</b>	<b>10.434</b>	

#### PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Lokalita číslo	Kultura	Výměra (m²)	Změny v krajině (m²)	BPEJ	Současné zast.	
					Uvnitř	Mimo
K 1 NSIz	plochy nezastavěného území s funkcemi lesnické, zemědělské celková výměra 0,85 ha					
	orná půda	8532	8532	30100	-	8532
<b>Celkem</b>			<b>8.532</b>		-	<b>8.532</b>
K 2 NSIz	plochy nezastavěného území s funkcemi lesnické, zemědělské celková výměra 0,48 ha					
	orná půda	4763	4763	30100	-	4763
<b>Celkem</b>			<b>4.763</b>		-	<b>4.763</b>

Celková změna v krajině ZPF činí 1,33 ha z orné půdy na plochy smíšené nezastavěného území s funkcemi: lesní a zemědělské.

#### 8.2. Zdůvodnění záboru ZPF

**Základní údaje vyplývající z požadavků přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., v platném znění o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu na zemědělský půdní fond se zpracovává dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., v pl. znění. Zákon č. 98/99 Sb., v platném znění v části III. § 4 - bod a) ukládá co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu. Pokud dochází k odnětí ZPF, je nutno co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Dále v bodě b) § 4 ukládá zákon odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF, a konečně v bodě c) požaduje co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF, zejména u směrových a liniových staveb.

V části IV. v § 5, ukládá zákon, aby při územně plánovací činnosti bylo provedeno zdůvodnění navrženého řešení s cílem prokázat, že předložené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejhodnější.

Obec Přestavky je v počtu obyvatel stabilizovaná s mírným nárůstem. Navržené lokality zástavby odpovídají potřebě rozvoje obce. Lokality Z1 a Z2 Pod parkem jsou sevřeny v zastavěném území bez možnosti využití zemědělské půdy k produkci. Lokalita Z3 U Kravína je logickým doplněním zástavby do sevřených pozemků zemědělské půdy do zastavěného území, bez možnosti využití zemědělské půdy k produkci.

Lokality P1 - P3 se dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011) - nevyhodnocují:

- v zastavěném území se nevyhodnocují lokality do výměry 2000 m²
  - plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují
  - zábor půdního fondu pro územní rezervy se v územních plánech nevyhodnocuje, vyhodnocení se provádí až v době projednávání změny návrhu ÚP, kdy má dojít k převodu územních rezerv na zastavitelnou plochu
- Vyhodnocení účelného využití zast. území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitel. ploch je součástí odd. 4.

#### 8.3. Lesní půdní fond

Dle zákona o lesích a o změně a doplnění některých zákonů č. 289/95 Sb., v platném znění § 14 odst. 1 je povinností zpracovatele ÚPD určitého území vyhodnotit pozemky určené k plnění funkce lesa v tomto řešeném území. V k.ú. Přestavky je lesnatost území podprůměrná, výměra činí 1,06 ha lesní půdy - při toku Ležák. Jedná se o krajinu zemědělskou s převážným stupněm ekologické stability 1,2.

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

V návrhu se nepředpokládá změna ploch k rozšíření lesního porostu vzhledem k převládající vysoké bonitě orné půdy.

#### Lesní oblast

Podle lesnického členění leží řešené území v přírodní oblasti PLO 31 - Českomoravské mezihoří. Zastoupen lesní typ: 3L1 Jasanová olšina potoční.

Území je charakterizováno 2. vegetačním stupněm - bukodubovým. Podle převládající skupin geobiocenu lze usuzovat na přirozenou vegetaci, která se částečně zachovala především u druhů krátkodobých lužních dřevin (běřehové porosty, remízky v nivách toku Ležák).

Z hlediska geobiocenologické typizace (vegetační stupeň, trofická a hydrická řada) patří lesy do STG 2BC-C4 Ulmi - fraxineta carpini – jilmové jasanů s habrem

hydrická řada zamokřená, rovinné plochy, poklesliny v blízkosti vodoteče, slíny, štěrhopisky, semiglej, mull, p. písčité, jílovitohlinité, hluboká, vlhká, vazká, neutrální, vysoká pokrývnost

#### Dřevinná skladba

Listnáče - 100%, jasan, olše lepkavá, topol, klen

Jak bylo výše uvedeno, v řešeném území se lesní kultury vyskytují omezeně, proto při doplňování stávajících prvků je nutno navrhovat novou výsadbu velice citlivě s přihlédnutím na další území, které navazují a na kterých se tato společenstva nacházejí.

**Průměrné celkové zastoupení jednotlivých dřevin ve zkoumané lokalitě je následující:**

DRUH DŘEVINY	PRŮMĚRNÉ ZASTOUPENÍ (%)
TP	32,50
VR	26,25
JS	27,50
JV	73,75
KL	4
OL	1

#### Průměrný věk, průměrné zakmenění

Průměrný věk - 78 let

Průměrné zakmenění - 8,8

#### Pásmo ohrožení imisemi

Imisní pásmo "C". Z hlediska volby hospodářských opatření se za rozhodující pro vylišení pásem ohrožení považuje životnost smrkových porostů, tedy průměrná rychlost zvyšování stupně poškození porostu. Do pásma ohrožení C se zařadí lesní pozemky porosty s imisním zatížením, kde poškození dospělého smrkového porostu se zvýšení průměrně o 1 stupeň během 11 až 15 (odpovídá životnosti porostů 40 - 60 let), procento odumřelých za rok u listnatých porostů 2-5%.

#### Možné dopady návrhu ÚP na les

- ohrožení stability porostů větrem nebo zvýšením hladiny spodní vody

- narušení ekologické stability

- nejsou dotčeny pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§ 14 zákona č. 289/95 Sb., v platném znění).

#### Návrh

V návrhu ploch změn v krajině je v poli na Rosice I a II. navržena plocha smíšeného nezastavěného území - s funkcemi lesnické a zemědělské o rozloze 1,33 ha s hlediska krajinářsko prostorového doplnění území s možností využití ploch pro případnou rekreační funkci.

### **9. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

#### **9.1. Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj**

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona nebyly uplatněny.

Cílem řešení územního plánu obce Přestavky bylo vytvořit podle § 18 stavebního zákona č. 183/2006 takové předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, které spočívají ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Udržitelný rozvoj území, který bude územní plán zajišťovat, bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebyla orgánem ochrany přírody požadována, svým stanoviskem takovýto vliv vyloučil.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí a dotčený orgán ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérii uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru, že není nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

#### Stanovisko, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

#### Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepte) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce je nevyvážený sociální, hospodářský i pilíř ŽP. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byli použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.
- Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP 2008 a SWOT analýzami – kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody, tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana ÚSES.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje.

Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, objektů přizemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreační rozvoj využitím starších neobydlených RD. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení.

Pro plochy občanského vybavení v územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury umísťovat v rámci ploch bydlení. Rozvojové plochy nezakládají žádnou novou zastavěnou enklávu ve volné krajině vyjma plochy s platným územním rozhodnutím. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v plochách ÚSES, zejména jejich nezastavitelnost.

#### **9.2. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona nebyly uplatněny.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů na ŽP územního plánu Přestavky vydal stanovisko, že návrh zadání územního plánu Přestavky není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

### **10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

Návrh územního plánu Přestavky obsahuje koordinovanou koncepci odkanalizování obcí Zájezdec, Řestoky, Trojovice a Přestavky s vybudováním oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV v obci Zájezdec. Společné odkanalizování vzešlo z návrhu a dohody jednotlivých obcí v rámci dokumentací k územnímu řízení, zpracovaných Vodárenskou společností a.s., Chrudim, jako neekonomičtější řešení likvidace odpadních vod jednotlivých subjektů.

### **11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

#### **Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona**

Při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona nebyly podány žádné námítky.

### **12. Vyhodnocení připomínek**

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu dle § 50 stavebního zákona byla uplatněna jedna připomínka od Národního památkového ústavu Pardubice ve znění: Parcela 2/4 je vymezena jako zastavitelné území BV - bydlení v rodinných domech venkovské. Parcelu nelze vymezit jako zastavitelnou. Požadujeme její vymezení jako ZS - zeleň soukromá a vyhrazená, příp. ZV - zeleň veřejná.

Odůvodnění: Parcela 2/4 je součástí kulturní památky jako součást areálu zámku č.p.2, rejst.č. 35072/6-4771 (viz výpis na stránkách <http://monumnet.npu.cz>). Funkce parcely v rámci areálu (park) není slučitelná s navrženou funkcí, z pohledu památkového urbanismu nelze parcelu vymezit jako zastavitelné území.

#### Vyhodnocení připomínky:

*Požadujeme její vymezení jako ZS - zeleň soukromá a vyhrazená, příp. ZV - zeleň veřejná.*

*Odůvodnění: Parcela 2/4 je součástí kulturní památky jako součást areálu zámku č.p.2, rejst.č. 35072/6-4771*

V rámci řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona nebyla uplatněna žádná připomínka.

Během samotného řízení byla zjištěna nová skutečnost, že na parcele 2/4 se v současnosti již nachází rozestavěný RD.

Na stavbu rodinného domu, garáže, oplocení, jímky a zpevněných ploch byl vydán souhlas Stavebního úřadu Chrast pod č. j. SÚ/04993/2014 ze dne 25. 8. 2014.

Toto stavební povolení je v rozporu s připomínkou Národního památkového ústavu v Pardubicích, která byla uplatněna v rámci společného jednání o ÚP Přestavky a bylo jí vyhověno.

Jelikož územní plán musí respektovat platná stavební povolení a územní rozhodnutí, musí být funkční využití této parcely uvedeno do souladu s tímto rozhodnutím a se skutečným stavem v území, a to jako plocha stávajícího bydlení a nikoli jako zeleň soukromá či návrhová plocha bydlení, která byla dříve nesouhlasně připomínkována. Z výše uvedeného důvodu nemůže pořizovatel vyhovět připomínce Národního památkového ústavu v Pardubicích. Nově bude parcela 2/4 vymezena s rozdílným způsobem využití pro bydlení v rodinných domech - venkovské – stávající stav.

Podaná připomínka a rozhodnutí o této připomínce k návrhu ÚP byla dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dána samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínce. Z důvodu, že ostatní dotčené orgány a obce neuplatnily stanovisko ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Své stanovisko zaslali:

- 1. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 30235/2015/OBÚ-09/1 ze dne 1. 10. 2015**  
Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu vyhodnocení připomínky uplatněné k územnímu plánu Přestavky.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínka byla odsouhlasena. Dotčený orgán nevznese nesouhlas k vypořádání připomínky.

- 2. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č.j. KrÚ 61959/2015/OŽPZ/ ze dne 23.10.2015**

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme ke způsobu vypořádání připomínky, vznesené k ÚP Přestavky, námitek.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novým záborům zemědělské půdy nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění.

K tomuto novému návrhu uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF, v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme námítky k "Návrhu vyhodnocení připomínky uplatněné k územnímu plánu Přestavky".

Na základě změny funkce u lokality P4 z plochy venkovského bydlení na soukromou zeleň bylo vydáno nové vymezení ze ZPF.

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydal dne 4.12.2015 pod č.j.: KrÚ 77959/2015/OŽPZ/Bo SOUHLAS k uvedené věci "ÚP Přestavky, nové podklady, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 2,8786 ha, z toho:

□ Lokality: P03, Z03 - rozloha 1,6688 ha. Využití je možné pro smíšené obytné plochy.

□ Lokality: P01, P02, Z01, Z02 - rozloha 1,2098 ha. Využití je možné pro bydlení.

**ODŮVODNĚNÍ**

Požadovatel upřesnil dokumentaci a požádal orgán OZPF o nové vyjádření ve věci.

Na souhlas udělený podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č. j.: KrÚ 10688/2014/OŽPZ/Se ze dne 5. 3. 2014.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínka byla odsouhlasena. Dotčený orgán nevznese nesouhlas k vypořádání připomínky. Dále bylo zasláno závěrečné souhlasné vyhodnocení z hlediska vymezení ze zemědělského půdního fondu.

- 3. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, č.j. MOCR 15407-145/2015-6440 ze dne 6.10.2015**

Naše stanovisko Sp.zn. 43606/2015-8201-OÚZ-PCE ze dne 15.9.2015 k územnímu plánu Přestavky zůstává v platnosti.

K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínka byla odsouhlasena. Dotčený orgán nevznese nesouhlas k vypořádání připomínky.

- 4. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 61960/2015 ze dne 5. 10. 2015**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 25. 9. 2015 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Přestavky.

Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko.

Předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Přestavky (dále jen návrh vyhodnocení) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

Potvrzení že, úprava dokumentace není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 07.10. 2014. Návrh vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

- 5. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM Praha 4, č. j. MV-142757-5/OSM-2015 ze dne 21.10.2015**

Na základě Vašeho návrhu vyhodnocení, Č.j.: CR 062624/2015 ÚPR/ZH ze dne 25.9.2015 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu vyhodnocení připomínky uplatněné k Územnímu plánu Přestavky neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Připomínka byla odsouhlasena. Dotčený orgán nevznese nesouhlas k vypořádání připomínky.

### **13. Změny oproti společnému jednání pro dotčené orgány**

**Změny v textové části návrhu ÚP Přestavky k veřejnému projednání oproti společnému jednání pro dotčené orgány jsou v textu vyznačeny červeně.**

Z požadavku dotčeného orgánu – Národního památkového ústavu Pardubice byla vypuštěna lokalita p.č.2/4 za kapličkou, jako návrhová plocha pro výstavbu RD.

#### **13.1. Úprava po veřejném projednání návrhu ÚP:**

Sjednocena legenda výkresů a textové části v kapitole 6.3 bydlení v rodinných domech – venkovské. Územní plán musí respektovat platná stavební povolení a územní rozhodnutí, funkční využití parcely 2/4 bylo uvedeno do souladu s rozhodnutím stavebního úřadu Chrast pod č. j. SÚ/04993/2014 ze dne 25. 8. 2014. Nově pozemek 2/4 vymezen jako plocha stabilizovaná s rozdílným způsobem využití: bydlení - v rodinných domech - venkovské.

V bodu 7.2.5.1 Civilní obrana, ochrana doplněna o požadavky k zajištění civilní ochrany dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., v členění dle stanoviska HZS Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim.

## Poučení:

Proti Územnímu plánu Přestavky vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Přestavky, tj. textová, grafická část návrhu Územního plánu uloženo na Městském úřadu Chrudim, Odbor stavební, KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje a na OU Přestavky.

Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Přestavky.

.....  
**Ing. Marta Šafaříková**  
starostka obce Přestavky

.....  
**Hana Morávková**  
místostarostka obce Přestavky

.....  
razítko obce

### Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne .....

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Přestavky, pozbývá platnost Územní plán sídelního útvaru Přestavky schválený usnesením Zastupitelstva obce Přestavky dne 13. 10. 1997, včetně jeho pozdějších změn.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na OU Přestavky.